



高教资讯

High Education News

本期要目

深刻学习领会习近平总书记关于教育强国建设重要论述
的重大思想内涵，深化新时代高校教育评价改革
教育强国建设的韧性之维
以高等教育数字化转型推动教育强国建设
教育强国建设的世界经验与中国路径
加快推进中国特色高等教育强国建设
教育强国中高质量教师队伍建设的实践路径
教育部党组书记、部长怀进鹏：加快建设教育强国

目 录

理论探讨

深刻学习领会习近平总书记关于教育强国建设重要论述的重大思想内涵，深化新时代高校教育评价改革..... 1

建设教育强国：世界中的中国..... 5

教育强国建设的韧性之维..... 17

建设教育强国是未来教育工作主旋律..... 19

教育强国战略背景下教育学的作用与地位..... 21

论教育强国指标体系建构..... 24

着力关注推动教育强国建设的三个问题..... 35

以高等教育数字化转型推动教育强国建设..... 40

对策建议

教育强国建设的世界经验与中国路径..... 47

加快建设教育强国对策建议..... 62

教育强国建设实践路径..... 65

高等教育强国建设的路径..... 69

加快推进中国特色高等教育强国建设..... 74

建设高等教育强国的路径..... 83

教育强国中高质量教师队伍建设的实践路径..... 90

名家专访

教育部党组书记、部长怀进鹏：加快建设教育强国..... 92

建设教育强国，服务高质量发展——访谈武汉大学马克思主义学院教授项久雨、华东师范大学基础教育改革与发展研究所所长李政涛、对外经济贸易大学信息学院院长熊璋..... 98

教育强国建设大有可为、大有作为——访谈东北师范大学思想政治教育研究中心教授柏路、北京师范大学中国教育政策研究院副院长薛二勇、教育部职教发展中心产教合作处处长唐以志..... 101

理论探讨

深入学习领会习近平总书记关于教育强国建设重要论述的重大思想内涵，深化新时代高校教育评价改革

2023 年 5 月 29 日，中共中央政治局就建设教育强国进行第五次集体学习。习近平总书记主持学习并发表关于建设教育强国的重要讲话（以下简称“529 重要讲话”）。“529 重要讲话”思想深邃、内涵丰富、意义重大，深刻阐述了加快建设教育强国的深远意义，新时代以来教育事业取得的历史性成就、发生格局性变化以及加快建设教育强国的本质特征和客观规律，为在强国建设、民族复兴新征程上建设教育强国指明了前进方向、提供了根本遵循。“529 重要讲话”既是加快建设教育强国的动员令，也是建设教育强国的纲领性行动指南，令人振奋鼓舞并深感紧迫感、使命感。我们要深入学习、深刻领悟，全面贯彻落实，奋力书写加快教育强国建设的新篇章。

（一）深刻理解并把握“龙头”和“重中之重”，高校评价要体现时代性与原创性

习近平总书记“529 重要讲话”强调，建设教育强国，龙头是高等教育。要把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重。“龙头”强调了高等教育在教育强国建设中的重要地位和作用，“重中之重”强调了“双一流”建设在教育强国建设中的突出地位和作用。建设世界一流大学，是党中央作出的重大战略决策，我们要朝着这个目标坚定不移前进。2014 年，习近平总书记在北京大学师生座谈会上发表重要讲话，首次就建设世界一流大学作系统论述，强调办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。没有特色，跟在他人后面亦步亦趋，依样画葫芦，是不可能办成功的，要认真吸收世界上先进的办学治学经验，遵循教育规律，扎根中国大地办大学。习近平总书记关于一流大学建设的重要论述，为加快建设中国特色、世界一流的大学提供了根本遵循。实际上，关于“双一流”建设在理解上和表述上是不断深化的。2015 年，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，提出统筹推进世界一流大学和一流学科建设，实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越。党的十九大报告指出，加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展。党的二十大

报告进一步指出，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。这个“的”字意义深刻。我们不是要“挤进”一流大学的“俱乐部”，也不是成为排行榜中的大学。我们要扎根中国大地，借鉴世界经验，建成最优秀、最卓越的大学，为强国建设和民族复兴提供有力服务和坚强支撑。高等教育的重要地位和作用、“双一流”建设的突出地位和作用，要求高校评价改革必须深刻理解并正确把握中国特色、世界水平的重大思想内涵，体现时代性与原创性。

（二）深刻理解并把握生命线，高校评价要体现内涵性与开放性

习近平总书记强调要坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线，加快建设高质量教育体系，并进一步强调要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务。没有高质量发展，就不可能建设教育强国。教育高质量发展必须服务经济社会高质量发展，服务社会主义现代化强国建设。党的二十大报告专章部署“加快构建新发展格局，着力推动高质量发展”。高质量发展是加快构建新发展格局的前提和内容，是全面建设社会主义现代化强国的首要任务，要坚持以推动高质量发展为主题。“高质量”应该是我们当前的教育共识，过去我们强调“质量是生命线”，现在要以“高质量”为依归。一切以高标准为衡量和要求，在理念、观念、方式方法、政策举措等方方面面都应以此为依规。符合高标准的要进一步坚持和完善，不符合的要及时建立和加强。这是一场深刻的思想变革和举措变革。同时，高等教育强国一定是世界性的。习近平总书记强调，要完善教育对外开放战略策略，统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。我们必须深刻理解并把握“两篇大文章”的深刻内涵和重大指向，高等教育要在“引进来”和“走出去”方面下大功夫、下实功夫、下苦功夫，开创高等教育开放合作的新局面大格局。在这些方面需要深入研究并加快布局，要在理念观念上更加开放和包容，在政策上环境上更加具有吸引力和竞争力，在谋划上思路更加具有战略性和系统性，在举措上行动上更加积极主动，形成布局合理的教育对外开放优势，增强我国的教育国际影响力和话语权，使我国成为具有强大影响力的世界教育高地。高校评价改革必须紧紧围绕高质量来思考、设计、深化，并体现内涵性和开放性，这有利于“龙头”作用的发挥和“重中之重”地位的落实。

（三）深刻理解并把握“质变”，高校评价要体现包容性与引领性

习近平总书记指出，我国已建成世界上规模最大的教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列，是进步最快的国家。这充分证明，中国特色社会主义教育发展道路是完全正确的。习近平总书记特别强调，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。要坚持系统观念，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，坚决破除一切制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端，全面提高教育治理体系和治理能力现代化水平。教育治理体系和治理能力建设就是重要基础和内容，治理体系和治理能力水平代表和决定着教育强国建设的进程和水平。习近平总书记多次强调，我们要建设的教育强国，是中国特色社会主义教育强国。中国特色社会主义教育强国建设，是对世界高等教育格局的重大调整、是对世界高等教育制度的重大贡献。我们必须在中国式现代化的大格局下，观察、思考中国式教育现代化的出发点、立足点、着力点，必须以教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化为建设教育强国的基本路径。2021 年 4 月，习近平总书记在清华大学考察时强调要构建一流大学体系。高等教育体系是一个有机整体，其内部各部分具有内在的相互依存关系。我国高校众多、类型多样、目标多元，部属高校、行业高校、地方高校等都有各自的定位和职能，人文学科、社会学科、自然学科、工程技术及交叉学科等都有不同的属性和规律，不同高校、不同学科的学术贡献、社会贡献都有不同的体现和特点，应充分体现包容性、差异性，要多元考察、统筹考虑。深化新时代教育评价改革，构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系，是一项系统的大工程，需要我们进一步深刻思考如何通过评价促进高质量发展，促进一流大学建设，如何通过评价促进教育治理体系治理能力现代化，在评价理念、制度、方式方法等方面与时俱进，健全完善制度举措，形成更有效更有力更多元的评价机制，体现包容性与引领性。习近平总书记关于教育强国建设的重要论述时机重大、内涵深刻、意义深远。我们必须深刻学习领悟其重要思想内涵，把牢高质量发展生命线，自信自强，在充分借鉴吸收先进经验基础上，紧密结合我国国情和实际，树立高质量的评价理念，建立高质量的评价体系，打造高质量的评价模式和机制，敢于创新路开新局立新标，书写服务高等教育强国建设的教育评价改革新篇章。（来源：深刻学习领会习近平总书记关于教

育强国建设重要论述的重大思想内涵,深化新时代高校教育评价改革[J]. 中国人民大学教育学报, 2023, 11. 作者: 黄宝印)

建设教育强国：世界中的中国

教育兴则国家兴，教育强则国家强，教育始终是大国兴衰的决定性因素。自 2010 年《教育规划纲要》提出以来，加快教育强国建设即成为教育事业改革发展的核心目标。2022 年，习近平总书记在党的二十大报告中强调，要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，加快建设教育强国、科技强国、人才强国。面对支撑服务现代化强国建设的新任务，教育强国建设进入新阶段。

一、何为教育强国：核心内涵与关键特征

何为“强国”并没有标准定义。在政治领域中，强国被理解为对他国意志和行为具有支配能力的国家；在经济领域中，强国被定义为最具有创新精神和生产效率的国家；在社会领域中，强国意味着社会生产和生活方式的典范。**对教育强国的内涵也存在多种提法，从教育内外层面上看，一是在本体论意义上论述教育发展水平。**有学者提出，教育强国是世界强国的题中应有之义，教育强国中的“强”取决于教育综合实力，教育综合实力不只是教育的硬实力，还包括教育的软实力，而教育的软实力很大程度上取决于教育的自由、平等、担当、激活、区分的程度。**二是在价值论意义上，教育强国要求教育系统能够满足经济社会发展对人力资本和人才培养需求的强劲性。**有学者提出，建设教育强国的根本遵循应当把教育摆在优先发展的战略地位，必须为社会主义现代化建设服务。也有学者认为，新时代教育强国的价值论内涵主要指向教育的四大重要价值，即普遍惠民的民生价值、助推转型与升级的经济价值、提升创造力的科技价值与增强文化自信的文化价值。还有学者认为，教育强国可分为学术强国和技能强国，通过建设一个具有强大人才培养、教育综合实力和国际竞争能力的强国，优先发展教育，实现全体人民共同富裕、共同发展和国家繁荣富强。从国内外层面上看，教育强国的内涵应包括国际竞争与合作的视野。有研究提出，教育强国是指一个国家具有强大的国家教育能力，从国家内部服务于人的现代性增长和支撑国家综合国力的需要，从外部表现在这个国家教育的国际竞争力和世界影响力都相当强。

教育强国建设是一个国家教育发展的必然要求和时代需要。本研究认为，能够集中反映一个国家教育发展水平的教育强国，是指教育公平、教育质量和教育服务等综合实力具有突出地位和世界影响的国家，具体表现为全过程的教育公平、高质量的教育水平、适切性的服务能力和可持续的发展潜力等四方面内在要求。教育公平与教育质量是全球教育发展的共同价值追求，是教育发展的两个基本维度；教育服务能力是教育服务于国家经济社会发展的力度和水平；可持续发展潜力是国家教育发展的保障因素。其中，前三个维度是教育发展的结果，其综合评价水平越高，也就意味国家教育发展的综合实力越强；第四个维度是支撑教育强国持续推进的不可或缺条件。**综合来看，教育强国具有四个方面的基本特征。**

一是教育强国具有阶段性和时代性特征。以英国工业革命时期的工厂教育为起点，可以将现代教育强国历程大致分为三个时间段：教育强国 1.0，时间段为 19 世纪初到 20 世纪中期，以义务教育普及为主要特征；教育强国 2.0，时间段为第二次世界大战后到 20 世纪末，以高等教育普及为主要特征；教育强国 3.0，时间段为 21 世纪初至今，以提升创新驱动服务发展能力为主要特征。

二是教育强国是国际比较分析的结果。作为一个国家教育发展水平的集中体现，教育强国的“强”是指世界范围内的比较竞争优势，是对特定国家教育发展水平进行国际比较而得到的相对更优态势。因此，对教育强国的评价通常需要在国际比较的基础上进行，并且需要采用国际可比的数据和指标得出客观公正的比较结果。

三是从长期来看，教育强国与经济社会强国具有内在一致性。一方面，不存在教育强而国家不强的现象。如果只有教育强，但国家不强，表明高水平的教育没有为国家强大提供有效支撑和服务，这样的教育强国本身就是不真实的。另一方面，真正的经济社会强国一定会以强大的教育为支撑。一个国家可以在一定时期内依靠资源或天时地利等因素成为高收入国家，但如果没有以人力资源和科技创新为支撑，一定不会成为世界公认、具有可持续发展和引领示范意义的强国。

四是从系统关系看,教育现代化和教育强国是过程和结果的辩证统一。1993年,《中国教育改革和发展纲要》首次明确提出“再经过几十年的努力,实现教育现代化”的发展目标。《中国教育现代化2035》提出“总体实现教育现代化,迈入教育强国行列”。从1993年到2035年教育现代化规划建设过程,将以迈入教育强国行列为实现标志,体现了教育现代化过程 and 目标的统一,揭示了教育强国的现代化内涵和不懈奋斗的实践基础。

二、教育强国如何:基于国际可比数据的评价结果

如何确定世界教育强国的标准和范围,是教育强国研究必须回答的基本问题。近年来,众多研究集中在理论层面建构教育强国评价指标体系,但基于国际比较的实证研究成果并不多见。有研究尝试建构全球视域下教育强国建设指数体系,选择60个国家作为分析对象进行了测算分析。此研究直接采用相关国际组织和机构的评价结果作为指标,并进行二次综合化处理分析,且未对教育强国进行跨年度的比较分析。本研究基于上述教育强国内涵的理解,尝试构建教育强国3.0阶段评价指标体系,并对2012—2022年中国及全球其他国家教育强国指数变化趋势进行分析。

(一) 教育强国指标体系的构建

教育强国是竞争性评价的结果,其指标的选择主要体现以下原则。**一是底线思维定基准**。教育强国指标应是高标准高起点,考虑到普及与接入等目标(如义务教育普及率、学校互联网接入率等)已成为绝大多数发达国家的基本要求,所以不纳入教育强国评价指标体系,但又应作为教育强国的入门条件和底线要求。因此,达不到底线要求的国家,本研究不将其纳入教育强国评价对象行列。**二是实证思维定内容**。教育强国的指标应具有国际可比性和数据可得性。所有选取指标均来自世界银行(WB)、联合国教科文组织(UNESCO)、联合国开发计划署(UNDP)、经济合作与发展组织(以下简称OECD)等主要国际组织的数据库或有影响力的国际报告等,确保数据来源可信、指标口径一致、研究结论可验证。**三是历史思维定重点**。根据教育强国的历史逻辑,针对不同历史时期教育强国的阶段性特征,

有重点地选择相应核心指标。例如，教育强国 3.0 需要纳入反映科技创新和人才培养水平等方面的指标；同时考虑到教育发展的连续性，保留反映教育公平、质量和条件保障等特征的部分传统指标。四是创新思维求突破。教育强国的指标应充分反映教育公平、教育质量、教育与创新等方面新的研究结果和实践探索，充分吸收采用近年来国际组织在义务教育质量测评、高中阶段教育完成率、教育基尼系数、科学—技术—工程—数学（以下简称 STEM）学科专业教育、数字化人力资本等方面的新数据和新指标。此外，将全球创新指数（GII）、全球竞争力指数等国际权威报告综合指数作为参照指标，将国家总人口与人均国内生产总值（以下简称人均 GDP）作为背景指标。

依据前述教育强国内在要求，在教育强国 3.0 评价指标体系中，**教育强国评价维度包括教育公平、质量水平、服务能力与可持续发展潜力等四个方面**。其中，教育公平、质量水平、服务能力三个维度参与教育强国综合指数的测算，反映一个国家教育发展的综合实力。而可持续发展潜力维度考察国家对教育的保障水平情况，从投入产出效益角度看，该维度指标数值并非越高越好，因此该维度指标不纳入教育强国综合指数评分测算，但作为分析教育强国是否具有可持续发展潜力的重要依据。（见表 1）

表 1 教育强国 3.0 评价指标体系			
分类	评价维度	具体评价指标	数据来源
教育强国 评价指标	教育公平(3)	高中阶段毛入学率(%)	世界银行数据库
		高等教育毛入学率(%)	世界银行数据库
		教育基尼系数	Ziesemer, Thomas, 2021
	质量水平(5)	初中毕业年级阅读/数学达标学生比例(%)	联合国教科文组织统计研究所(UIS)数据库
		适龄人口高中阶段教育完成率(%)	联合国教科文组织统计研究所(UIS)数据库
		高等教育留学生占全球留学生比例(%)	世界银行数据库
		三大高等学校排名平均前 200 高等学校数(个)	QS、THE 与 US.NEWS 高等学校排名官网
		累计诺贝尔科学奖和菲尔兹奖获奖人数所占比例(%)	诺贝尔奖官方网站;菲尔兹奖官方网站
	服务能力(6)	高等教育毕业生中 STEM 学科学生比例(%)	世界银行数据库
		25 岁及以上人口平均受教育年限(年)	联合国开发计划署(UNDP)数据库
		每百万人口中研究人员数(人)	世界银行数据库
		全球高被引科学家占比(%)	科睿唯安官网
		数字化人力资本	国际数字经济与社会指数(I-DESI)报告
		高技能人才占就业人员的比例(%)	国际劳工组织数据库
	可持续发展潜力(3)	国家财政性教育经费占 GDP 的比例(%)	教科文数据库
		中小师生比	世界银行数据库
		高等学校基础研究经费占基础研究总经费的比例(%)	经济合作与发展组织(OECD)数据库
底线指标	高中以下各级 教育入学率	学前教育毛入园率(%)	世界银行数据库
		小学毛(净)入学率(%)	世界银行数据库
		初中毛(净)入学率(%)	世界银行数据库
	信息化	中小学学校教学用网络联通率(%)	联合国教科文组织统计研究所(UIS)数据库
		中小学学校教学用计算机配备率(%)	联合国教科文组织统计研究所(UIS)数据库
参照指标	创新能力	全球创新指数(GII)	世界知识产权组织
	竞争力	全球竞争力指数	世界经济论坛(WEF)
	人才竞争力	世界人才竞争力指数	瑞士洛桑国际管理发展学院(IMD)
背景指标	经济社会	总人口	世界银行数据库
		人均 国内生产总值	世界银行数据库

（二）测算方法

为便于对不同评价指标科学比较，避免不同指标数值范围差异的影响，在计算教育强国指数前，采用极值法对具体评价指标进行无量纲归一化处理，归一化后各评价指标的结果将分布在 [0, 1] 区间。各指标极大值和极小值的设定结合理论值与实际值综合考虑。指标权重则参照联合国开发计划署《人类发展报告》技术方案中有关人类发展指数及多维贫困指数处理方法，采用逐级等权法，即参与综合指数评分的三个维度各占 1/3 权重，维度内若包括三个指标，则各指标权重为 1/9，以此类推。

由于国际数据存在普遍的数据缺失问题，对于 2012、2015 和 2022 年缺失数据采用前后五年的最近年份数据进行补充，若补充后 2022 年数据仍有缺失，而 2015 年有补充后数据，则采用 2015 年补充后数据进一步补充到 2022 年。由于国际数据普遍存在两年左右的滞后性，2022 年实际可得的主要为 2020 年数据，

为了比较的一致性，我国数据选取年份与国际数据保持一致。在 206 个参与分析的国家（地区）中，部分国家数据缺失较多，只有三个维度评价指标中有数据指标项均超过半数的国家才纳入教育强国指数排名，最终纳入排名的国家（地区）共有 125 个（2012 年为 120 个）。

（三）主要测算结果

第一，2022 年教育强国指数排名前十五的国家，教育综合实力与其他国家相比整体具有较大优势。测算结果显示，2022 年教育强国指数在 0.65 以上的国家分别为：美国、英国、德国、澳大利亚、荷兰、瑞典、新加坡、芬兰、俄罗斯、法国、加拿大、韩国、丹麦、瑞士和奥地利。①这些国家在各维度的综合表现整体较优，可以将这十五个国家确定为教育强国，各国教育强国指数得分情况如下（见图 1、见表 2）。中国 2022 年教育强国指数得分为 0.62，位列第二十三位。

表 2 教育强国指数排名前 15 位国家的指数得分情况								
国家	2022 年		2015 年		2012 年		2020 年	
	指数值	排位	指数值	排位	指数值	排位	人均 GDP(2010 年不变价美元)	总人口(万人)
美国	0.89	1	0.87	1	0.87	1	58 560	32 948
英国	0.76	2	0.76	2	0.73	2	43 020	6 722
德国	0.73	3	0.72	3	0.7	3	41 259	8 324
澳大利亚	0.71	4	0.68	4	0.68	4	58 044	2 569
荷兰	0.67	5	0.65	7	0.64	9	46 328	1 744
瑞典	0.67	6	0.64	12	0.64	11	51 540	1 035
新加坡	0.67	7	0.66	5	0.65	8	58 057	569
芬兰	0.67	8	0.66	6	0.66	5	44 751	553
俄罗斯联邦	0.66	9	0.65	8	0.64	10	9 667	14 410
法国	0.66	10	0.65	9	0.66	6	35 765	6 739
加拿大	0.66	11	0.63	16	0.63	15	42 294	3 801
韩国	0.65	12	0.64	10	0.65	7	31 361	5 178
丹麦	0.65	13	0.64	11	0.63	12	56 202	583
瑞士	0.65	14	0.63	20	0.62	18	85 682	864
奥地利	0.65	15	0.63	17	0.61	20	43 327	892
.....								
中国	0.62	23	0.54	44	0.5	49	10 370	141 093

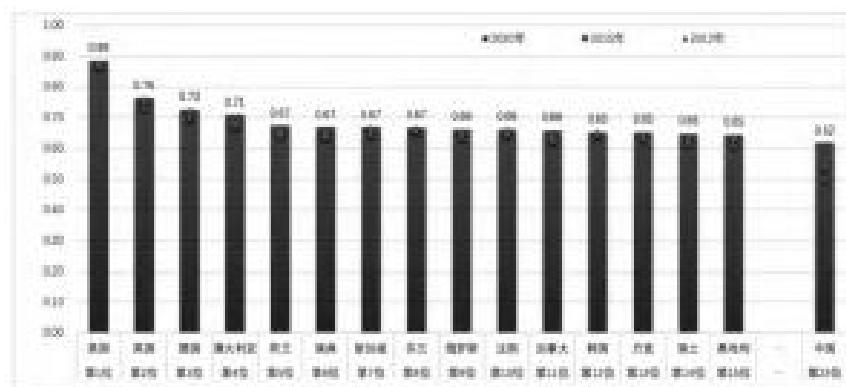


图1 排名前五位教育强国
与中国教育强国指数得分变化情况

第二，2012—2022 年，教育强国指数排名前五位国家名次相对稳定，且指数值基本都呈增长趋势。2012—2022 年教育强国指数及排名变化分析结果显示：排名前五的国家中有十二个国家三次排名一直在前五之列，其中美国、英国、德国与澳大利亚持续排名前五；曾经位居前五，但后期排名有所降低的国家有五个，分别为：日本（2012 年排第十三位）、斯洛文尼亚（2012 年排第十四位）、白俄罗斯（2015 年排第十三位）、挪威（2014 年排第十四位）和爱尔兰（2015 年排第十五位）；北欧五国整体排名靠前，其中瑞典、芬兰和丹麦三个国家排名前五，挪威排名第十七位，只有冰岛（人口仅有约 37 万）排名略低；从十五个国家三个年度教育强国指数值变化情况来看，除法国和韩国有所波动外，其余国家均持续增长。

第三，排名前五位的教育强国其可持续发展潜力维度基本保持在中等偏上位次，同时可持续发展潜力偏低的国家其教育强国指数也偏低。十五个教育强国的教育可持续发展潜力维度表现，除俄罗斯（排名八十五）和韩国（排名九十三）排名偏后，丹麦和奥地利排名在前十外，其余均在中等位次，多数国家三个年度指数值在 0.6 以上且略有波动，但平均排名保持在约四十位。同时，整体上可持续发展潜力指数与教育强国指数存在显著正相关，2022 年相关系数为 0.713， $p < 0.001$ 。由图 2 可见，可持续发展潜力指数偏低的国家，其教育强国指数基本也偏低，但可持续发展潜力排名靠前的国家其教育强国指数并不一定更高，对教

育强国而言，需要从教育系统整体出发，既为本国教育发展提供充足的投入与保障，又要不断优化教育资源配置，提升其服务于国家教育综合实力的水平。

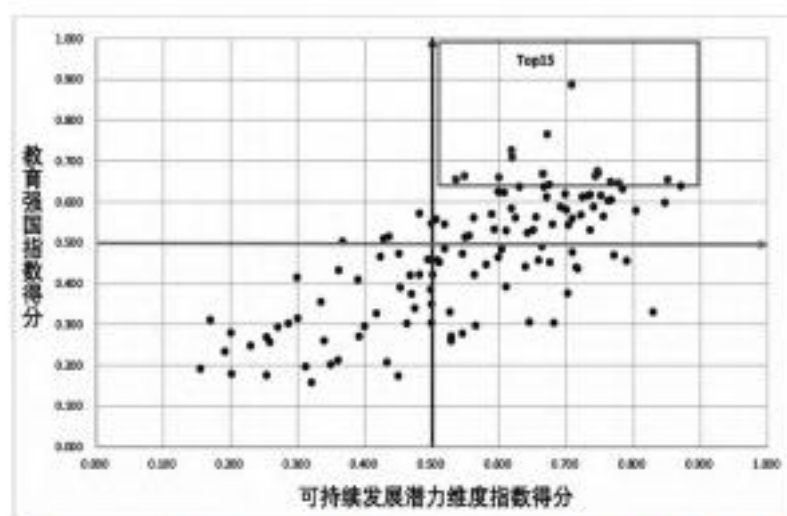


图 2 2022 年教育强国指数与可持续发展潜力指数散点

第四，排名前十五位教育强国在底线指标中整体表现良好。约半数国家学前教育毛入园率超过 100%，其中美国最低，为 72.21%，其余国家均高于 85.99%；小学和初中净入学率均高于 95%，多数国家高于 99%；在有数据的国家中，小学学校教学用网率多为 100%。第五，排名前十五位的教育强国在参照指标中表现较优，其全球创新指数、世界经济论坛（WEF）全球竞争力指数、瑞士洛桑国际管理发展学院（IMD）世界人才竞争力指数平均排名分别为十一、十二和十五。2022 年排名前十五位的教育强国，除俄罗斯外均属于高收入国家群组；除俄罗斯和新加坡外均为 OECD 国家；均属于极高人类发展指数国家群组。教育强国指数与人均 GDP 呈中高程度正相关，2012—2022 年相关系数稳定且略有增长。在 125 个参与教育强国指数排名国家（地区）中，三个年度的教育强国指数与人均 GDP 相关系数分别为 0.63、0.64 和 0.65，相关性检验均为 $p < 0.001$ 。

三、距离教育强国有多远：我国的位置与短板

依据教育强国评估指标，本研究对 2012 年以来我国教育水平进行了数据分析，并按照总体和分维度情况进行国际比较，以了解我国教育在世界教育格局中的位置、与教育强国之间的差距和努力方向。

（一）我国教育的位置和变化

第一，2022 年我国位居教育强国综合指数排名第二十三位，2012 年以来在各国中进步最快。2012—2022 年，我国教育强国建设取得重大进展，教育强国综合指数由 0.50 提升到 0.62，综合排名由第四十九位提升到第二十三位，进步二十六个位次，是进步位次排名第二的国家的两倍，各维度和各指标具体结果如下。（见表 3）

第二，分维度来看，2012—2022 年，我国教育除可持续发展潜力维度基本稳定外，其余维度指数得分及排名均取得较大进步。2022 年与 2012 年相比，我国教育服务能力维度进步幅度最大，由第五十七位进步到第二十二位，进步三十五个位次，指数值由 0.50 提升到 0.63，增长了 0.13；质量水平维度由第三十位进步到第八位，进步二十二个位次，维度值由 0.33 提升到 0.44，增长了 0.11；教育公平维度由第七十九位进步到第六十一位，进步十八个位次，维度值由 0.68 提升到 0.78，增长了 0.10；只有可持续发展潜力维度基本保持稳定，指数值由 0.69 增至 0.70，2022 年排第三十六位，与排名前五位的教育强国国家的平均位次基本相当，说明我国可持续发展潜力整体居于中等前列，并支撑了我国教育综合实力不断提升。（见图 3）

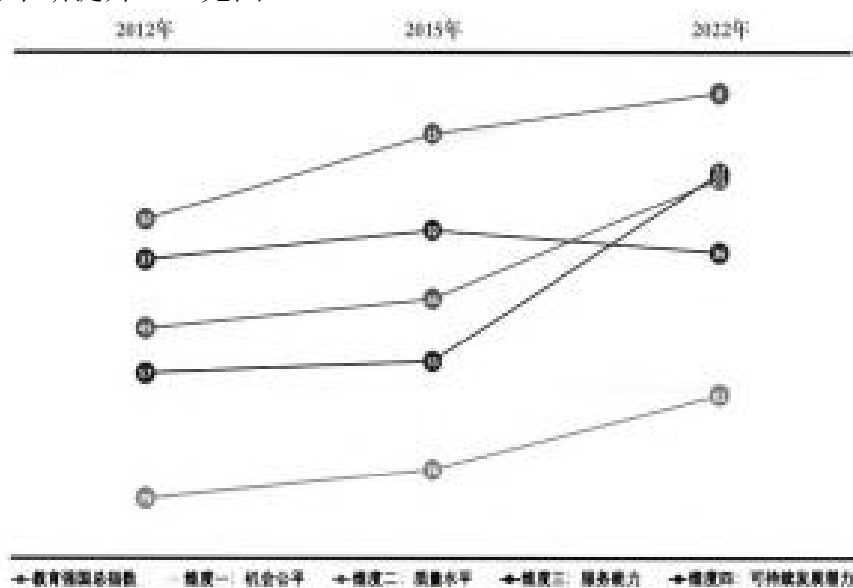


图 3 我国教育强国指数分维度排名变化情况

表 3 我国教育强国分维度指数得分及排名情况

具体评价指标	2012 年		2015 年		2022 年	
	值	排名	值	排名	值	排名
教育强国指数	0.5	49	0.54	44	0.62	23
维度一：教育公平	0.68	79	0.72	74	0.78	61
高中阶段毛入学率(%)	85	77	87	83	91.2	77
高等教育毛入学率(%)	30	91	40	83	54.4	66
教育基尼系数	0.11	43	0.1	43	0.1	43
维度二：质量水平	0.33	30	0.38	15	0.44	8
初中毕业年级阅读/数学达标学生比例(%): 阅读	79.6	32	79.6	31	79.3	25
数学	78.9	23	78.9	23	78.8	27
适龄人口高中阶段教育完成率(%)	45	93	66	71	74	62
高等教育留学生占全球留学生比例(%)	2.2	9	2.9	8	4	8
三大高等学校排名平均前 200 高等学校数(个)	5.7	9	5.7	8	9.3	6
累计诺贝尔科学奖获奖人数所占比例(%)	0	28	0.16	28	0.14	28
维度三：服务能力	0.5	57	0.52	55	0.63	22
高等教育毕业生中 STEM 学科学生比例(%)	42.1	1	42.7	1	40.4	1
25 岁及以上人口平均受教育年限(年)	8.6	92	8.9	93	9.5	86
每百万人口中研究人员数	1 014	45	1 151	46	1 585	43
全球高被引科学家占比(%)	4.5	4	4.6	4	12.1	2
数字化人力资本	26	41	26	41	47	15
高技能人才占就业人员的比例(%)	12.9	103	16.3	111	19.6	106
维度四：可持续发展潜力	0.69	37	0.7	32	0.7	36
国家财政性教育经费占 GDP 的比例(%)	4.3	95	4.3	93	4.2	93
中小师生比:小学	17.4	85	17.1	84	16.7	80
初中	13.6	68	12.4	67	12.7	72
高中	18.2	115	15.8	97	14.6	84
高等学校基础研究经费占基础研究总经费的比例(%)	55.3	1	54.6	1	49.4	25
底线指标						
学前教育毛入园率(%)	64.5		75		85.2	
小学净入学率(%)	99.85		99.88		99.96	
初中毛入学率(%)	102.1		104		102.5	
*中小学校教学用计算机联通率(%):小学	85.6		85.6		98.4	
初中	97.3		97.3		99.1	
高中	96		96		97.1	
*中小学校教学用网络配备率(%):小学	89.4		89.4		98.6	
初中	98.3		98.3		99.1	
高中	95		95		95.8	
参照指标						
全球创新指数(GI)	47.5	34	47.5	29	53.3	12
全球竞争力指数	4.8	29	4.9	28	73.9	28
世界人才竞争力指数	35.4	50	33.9	40	55.1	40

注:*两个信息化指标的中国值为联合国教科文组织统计研究所数据库数值。

第三,预期到 2035 年,我国可实现教育强国建设目标。分析显示,2012—2022 年,我国是教育强国指数发展最快的国家,从发展变化趋势看,我国可如期或提前跨入世界教育强国行列。从具体数据来看,将我国“十四五”、2035 年高中阶段教育与高等教育普及目标值及由教育普及发展带来的人口受教育水平变化

（包括适龄人口高中阶段教育完成率、25 岁及以上人口平均受教育年限）纳入指标体系进行测算，发现在其他指标不变的情况下，到 2025 年，我国教育强国指数可提升到第二十位，到 2035 年，我国教育强国指数可提升到第十四位。相关分析结果说明，到 2035 年，我国可成功建成世界教育强国，为国家发展提供基础性有力支撑。

（二）突出问题与明显短板

第一，高中阶段与高等教育普及水平尚有进一步努力空间。分析显示，我国教育公平维度与十五个教育强国相比有明显差距，主要表现为我国高中阶段与高等教育毛入学率仍明显低于教育强国国家水平，当前这些国家的最低水平基本与我国 2035 年发展目标相当，提示我国在进一步普及高中阶段与高等教育方面还有进一步努力空间。同时，我国高中阶段教育按时完成率仍偏低。2020 年，我国高于高中毕业年级 3~5 岁人口高中阶段完成率约为 74%，与教育强国国家 86.3% 的平均水平相比还有明显差距，提示我国需要进一步增强中等职业教育吸引力，鼓励更多学生学习就读并按时完成学业。

第二，高技能人才所占比例偏低。2020 年，参照国际标准，我国对就业人员有更多专业技能要求的高技能岗位就业人员占比明显偏低，排第 106 位，与 15 个教育强国接近 50% 的平均水平相比，差距非常明显，尚不能很好满足经济社会发展需要。在专业领域方面，近几十年来，我国 STEM 专业毕业生的教育程度比其他任何国家都高，但在人工智能和半导体等许多领域仍然缺乏顶尖人才。

第三，高等学校基础研究经费占比有所降低。我国高等学校在基础研究中的主力军作用明显。尽管我国高等学校基础研究经费占全国基础研究经费的比例约为 50%，在各国中具有比较优势，但需注意的是，近年比例和排名均有所降低。2020 年，高等学校基础研究经费止住增长势头，其占全国基础研究经费比例自 2008 年后首次跌破 50%，高等学校基础研究“半壁江山”地位松动。高等学校基础研究经费占 R&D 总经费比例自 2017 年后持续下降，2020 年仅为 38.5%，低于创新型国家超过 50% 的平均水平。

第四，每百万人口中研究人员数差距明显。我国每百万人口中研究人员数逐渐提升，2020 年，达到 1585 人，由排名四十五位提升到排名四十三位，但与排名前十五位的教育强国国家平均水平相比（平均为 5641 人，平均排名十三位，最低为俄罗斯 2784 人，其余均大于 4300 人）仍有明显差距。

第五，25 岁及以上人口平均受教育年限仍需加快提升。2020 年，我国 25 岁及以上人口平均受教育年限仅有 9.5 年，排第八十六位，排名偏后，与十五个教育强国 12.7 年的平均水平相差 3.2 年。提升人口整体受教育水平，尚需教育作出更大努力。

第六，教育保障水平不高。虽然我国教育投入保障的整体支撑能力较好，但也要看到，我国教育财政及人力资源投入上的不足，我国国家财政性经费占 GDP 的比例、中小学生师比等均排名偏后，分别排 72~93 位，有必要进一步提升我国教育的可持续发展潜力与保障水平。（来源：建设教育强国：世界中的中国[J]. 教育研究，2023(2). 课题组）

教育强国建设的韧性之维

建成教育强国是新时代新征程我国教育事业发展的核心使命。至于我国要建成什么样的教育强国，学界从教育强国的理论内涵、基本特征、目标任务、评估指标等方面多有探讨。从相关政策文件或规划文本来看，教育强国建设也主要遵循的是目标导向策略，具有较为明显的理想主义色彩。而放眼当今的世界形势与格局，特别是再次回顾新冠疫情对学校教育教学的严重冲击，必须意识到国际国内存在较多不确定因素，可能影响乃至干扰我国建设教育强国的进程。尽管暂不具备适当的氛围与依据提出韧性教育强国议题，却也有必要把“韧性之维”作为一个论题来审视和推进教育强国建设。

韧性原本是指材料的重要力学性能，还可以细分并加以测度。总体而言，材料的韧性程度越高，受到外力冲击或面临环境剧变之时，发生形变或断裂的可能性越小，维持或恢复原初结构、功能与形态的可能性越大。因此，对特定的产品、构件或工程来说，使用适宜的韧性材料就至关重要。鉴于材料科学及相关研究领域的韧性概念可以揭示材料及其制品在承受不确定性变化、风险或冲击方面所具有的特定能力，受此启发，较多行业与学科也相继提出各自的韧性问题，如生态韧性、心理韧性、文化韧性、城市韧性、经济韧性等。在教育领域，针对新冠疫情所引发的各种危机，联合国儿童基金会提出了韧性教育系统构想，并发布《构建后疫情时代韧性教育系统：国家、地方和学校各级教育决策者的应有思考》研究报告。

韧性概念受到广泛关注之后，其内涵也有了一定的延伸或拓展，但韧性相关议题的目标指向是高度一致的，即提升各自领域或系统的稳定性与可持续发展能力。结合我国建设教育强国的实际与需要，**理解教育强国建设的韧性之维，有几个方面较为关键：**一是承受压力与应对压制的资源。建设教育强国要达成各种发展目标，要逼近或超越某些国家，没有充足资源支持支撑的教育强国建设，就难以承受发展的压力和应对外部的压制。二是明辨风向与抵御风险的能力。建设教育强国要洞察国家发展需求与教育发展趋势，要考虑各种可能的潜在风险，否则出现方向性错误或遇到突发疫情、自然灾害、社会动乱乃至冲突与战争便无所适从，亦无法实现建成教育强国目标。三是善待差异与管控差距的意识。中国是教

育大国，教育事业发展的差异与差距在所难免。把差距视为差异，进而放任差距继续扩大；或者把差异视为差距，进而限制各种类型与管道的教育竞相发展，是我国教育系统实现高质量发展的隐患，须有意识地加以引导和化解。**四是**坚定自信与警惕自负的心态。建设教育强国需要坚定自信，毕竟我们与发达国家还存在较大距离，而且我们还要探索中国式的教育强国建设之路。建设教育强国更需要警惕自负。过刚者易折，善柔者不败。少说多做是我们中国人的传统，是谋求自我保护的重要策略。面对大国竞争的时势，心态更是关乎教育强国建设的韧性之维。没有自信，就没有自立自强。盲目自负，容易招致打压围堵或走向自暴自弃。

提出并界定教育强国建设韧性之维，目的是更好地推进教育强国建设。沿着上述关于教育强国建设韧性之维的思考，略谈几点需要注意的问题：**第一**，充足性问题。必须坚持优先发展教育，确保教育资源供给比较充足。就像富裕的家庭有更好的条件、更多的选择、更高的标准来应对变化、压力与风险一样，资源充足的教育系统更容易做到游刃有余。**第二**，自主性问题。卡脖子是最致命的，受制于人随时就有可能面临危险的境地。必须把构建自主知识体系、全面提高自主人才培养质量和实现高水平科技自强自立摆在教育强国建设的首要位置。**第三**，基础性问题。基础不牢，地动山摇。教育强国建设的根基在基础教育、基础学科以及各个学科的基础部分，重视与夯实基础，有助于提升教育系统的持续发展与自我修复能力。**第四**，多样性问题。多一种选择，多一条通路。多样性的教育系统有助于分散压力与风险。尤其是在高等教育阶段与教育教学方式上，更要在多样性上下功夫。数字化应该视为构建多样性教育体系的重要举措，而不能用数字化转型来扼杀教育的多样性。**第五**，人民性问题。人民就是江山，江山就是人民。社会各界与大众对教育的认可、支持是呵护教育强国建设的核心力量，办人民满意的教育就是在加固教育系统的稳定性和降低教育系统的风险。

世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开。在国际社会正面临重大风险与挑战的大变局中，讨论与谋划教育强国建设，关注其韧性之维，当不为过。只是以上之论是否符合逻辑和能否解决问题，有待批评指正！（作者系华中科技大学教育科学研究院院长、教授陈廷柱）

建设教育强国是未来教育工作主旋律

2023 年 5 月 29 日，中共中央政治局进行第五次集体学习，指明建设教育强国是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，要以教育之强夯实国家富强之基，为全面推进中华民族伟大复兴提供有力支撑。2023 年可谓是教育强国建设元年，未来的教育工作要高高奏起建设教育强国主旋律。

高质量发展是教育的生命线，育人质量是教育强国的核心议题。育人的根本在成长，教育过程就是帮助年青一代成长的过程。成长的第一要素是健康，健康成长应遵循科学规律，学生面向身心和谐及未来的不确定性还需要全面发展，而特长能突出展现个性优势。因此，健康、科学、全面、特长是成长的要义，是体现教育本质的要素。这是对成长一般意义的认识。

高等教育培养高级专门人才，与创新关系密切。产业的先导在于创新，创新在我国现代化建设全局中居于核心地位。创新是通向强国目标的通行证，不创新就没有世界科技制高权，而只能处于产业供应链的中下端。当前，国家对教育重视程度的不断提高，部分缘于国际竞争、社会发展对创新人才及成果的渴望。通过科技革命迈向数字时代，产业的升级发展必然依赖高等教育，高等教育发展重在创新引领。这是对高等教育专有价值理解。

建设教育强国，要以教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化为基本路径。高等教育要紧紧结合创新来思考发展，依靠科学原理、加强科教融汇、实现产教融合、融入社会进程应成为未来高校的重大办学方向。创新是核心要求，包括培养拔尖创新人才、提高人才自主培养能力、产生创新研究成果、推动科研成果转化、攻克关键核心技术、解决制约发展难题、服务人民群众对美好生活的追求等。高校只有融入时代、服务社会，才能真正发挥其在建设教育强国中的龙头作用。

这需要加强对学生思维能力的培养。知识、思维、技能是专门人才的基本能力要素，创新力和实现力是人类认识世界、改造世界的综合体现。思维能力位居人各种能力的核心，包括抽象、分析、推理、综合、转化、评价等，科学的思维能力又以逻辑思维为牵引。知识在思维的作用下形成记忆，并进一步成为思维的素材，通过迁移来培养更高阶的思维能力。创新力由思维成就，实现力经由思维

和实践把脑子里的思想转化为产品而形成。所以，高等教育人才培养的关键是提高思维能力，而培养高级专门人才又需要结合专业教学开展，这里有相应的规律。思维其实就是去想，就是在不断思考，“学而不思则罔”讲的就是这个道理，培养创新人才需要让学生不断去思考。

这要加强科教融汇。教学和科研是高校的基本职能，研究工作本身会形成有助于创新的育人模式和氛围。经过科研活动锻炼过的学生，其思维敏感性、问题解决思路将与授课制下成长起来的有所不同。在不同的高校，教学与科研的结合具有相应的匹配性和一致性，既有各育人模式间的交互协同，又有各研究侧重、方式方法，如基础研究、应用研究及自由探索、有组织科研等的影响，由此产生不同类型的创新人才。

这要加强产教融合。产业是社会产品的提供者，是国民经济的支柱。高等教育培养的高级专门人才，最终要进入产业，走向各行各业，接受社会的检验。因此，二者的紧密融合是现代社会良性循环的基础，也是高等教育自身高质量发展的体现与动力源泉。高校要前瞻性地研发产业的先导技术，协同解决产业发展问题，共同培育产业需要的人才，充分展现科学技术的先进性。（作者系中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任兼秘书长，中国教育科学研究院研究员马陆亭）

教育强国战略背景下教育学的作用与地位

教育为立国之本，人才为强国之基。新世纪以来，优先发展教育、建设人力资源强国已经成为中国的国家发展战略。2022 年 11 月，党的二十大正式提出建设教育强国。2023 年 5 月 29 日，中共中央政治局就建设教育强国进行第五次集体学习，中共中央总书记习近平在主持学习时强调：“教育兴则国家兴，教育强则国家强。建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程”。教育强国是指教育综合实力强大、具有很强的教育创新能力、教育水平高且人才辈出、教育对国家强盛起重要支撑作用的国家。当提“建设教育强国”的时候，便是这种指称，此时的“强”是形容词。如果单独提“教育强国”的时候，除这种指称以外，“强”字还可以有动词的含义，即“通过教育使国家强大”的过程。在建设教育强国战略的背景下，教育的重要性更为人们所认识，教育学的使命更加崇高。教育学应在建设教育强国的进程中充分发挥作用，并提升自身的学科地位。

一、教育学在建设教育强国中的作用与地位

中国人对教育和教育学的作用的认识经历了一个逐步提高的过程。在建设教育强国的进程中，作为与教育最直接或最密切的学科，教育学具有崇高的使命，责无旁贷，理应充分发挥教育学科的作用。我认为，教育学在建设教育强国中的作用主要体现在以下几个方面。

第一，为教育强国建设提供理论支撑。作为研究教育的一门学科，教育学应充分阐释教育在建设教育强国中的作用，为教育强国建设提供源源不断的理论供给。教育学可以为构建教育强国建设的理论体系贡献力量，如今也已经有一些教育学界的学者从各个方面阐述教育强国建设理论体系，使教育强国战略更具有理论依据。建设教育强国，龙头是高等教育。中国高等教育学会早在 2008 年，周远清会长领导的中国高等教育学会就主持了教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“遵循科学发展，建设高等教育强国”，并在 2009 年设立“建设高等教育强国”系列课题，组织全国高教研究界开展研究，还召开以“建设高等教育强国”为主题的国际论坛。高等教育在建设教育强国过程中能起很大作用，就开展了

“高等教育强国建设”系列研究。但是基础教育在教育强国建设中起什么作用？“双一流”建设在教育强国建设扮演什么角色？职业教育在教育强国建设中应该发挥什么作用？还有人才培养、科学研究、社会服务、文化传承、国际交流、教师队伍建设……等各个方面，在教育强国建设背景下应该如何更好地开展，都是值得研究的问题。

第二，为教育强国建设提供决策咨询。教育学的研究成果可以为政府制定教育强国具体政策提供重要的依据和参考，使政策更加切合建设教育强国的重大需求，并符合教育自身规律，这将有助于提升教育强国建设的质量，加快建设教育强国的步伐。不仅在国家层面，只要教育学科的学者有强烈的社会服务意识，产出的教育学成果还可以为各级各类的教育强国建设提供决策参考。在“数千年未有之大变局”20 世纪初，中国开始高度重视教育。处于“百年未有之大变局”的当今中国，面对大国博弈、美西方国家遏制中国发展的形势，如何突围、谋求发展，科学技术首当其冲，人文社会科学各个学科都可以贡献力量，但教育学毕竟与教育关系最为密切，理应为教育强国建设提供直接的决策咨询。

第三，为教育强国建设实施提供帮助。教育学不仅可以为教育强国建设的实施方案出谋划策，而且教育学研究可以使教育强国建设方案更具可行性和操作性。教育学的研究成果还可以帮助教育管理部门和学校更好地认识和解决在建设教育强国进程中存在的问题，有助于更科学、高效地实施建设方案，加快教育教育强国建设的进程。例如，为适应智能时代教育发展面临的新挑战、新要求，教育学下的教育技术学可以促进智能教育，推进教育信息化，可以培养适应信息社会和智能时代的人才。总之，教育学对于教育强国战略、政策制定、具体实践等方面都能发挥重要的作用。

教育的重要重要性现在越来越为人们所认识，但教育学不同，往往被教育学以外的学者视为不重要的学科。在整个人文社会科学界，教育学的地位相对较低是世界范围内的普遍现象。中国教育学科的在整个人文社会科学界的地位也需要提高。1932 年前后，由于傅斯年等著名学者发表讽刺哥伦比亚大学毕业的中国留学生和看轻教育学的言论，导致不少中国大学根据教育部的政策裁撤教育学院。“教育很重要，但教育学很一般，这似乎是当时教育学以外学者的基本认识”。民国时期设立的中央研究院没有教育研究所，建国后的中国科学院和后来的中国

社会科学院也没有教育研究所。中央教育科学研究所（及后来的中国教育科学研究院）是直属于教育部的机构，但其它如司法部设有司法研究所，财政部设有财经研究所，然而中国社科院里仍然有经济研究所、法学研究所，还有其他不少国家部委也有下属的研究所或研究院，中国社会科学院中也同样有相应的研究所，但中国社科院里就是没有教育学研究机构。台湾地区现在的“中央研究院”延续民国时期的体制，也是没有教育研究所，后来成立的教育研究所也是独立于“中央研究院”，从民国时期到台湾地区延续下来的长时期，从来没有一个教育学的“中研院”院士。中国科学院或后来的中国社会科学院自然也没有一个教育学的学部委员。

尽管改革开放以来，教育学得到长足的发展，但相对于经济学、法学等强势社会科学学科，以及当今中国“显学”历史学等历史悠久的人文学科，由于教育学比较没有明确的学科边界，似乎只要经历过高等教育并从事教育或管理教育的人，都可以发表教育研究论文，因此被一些其他人文社科学者看轻，教育学在人文社会科学中的地位不尽如人意。

不过，一个国家要兴盛强大，必定要重视教育。在建设教育强国的进程中，当今教育学具有特别的重要性，教育学面临着前所未有的提高学术地位的机遇期，也是教育学者难得的大展身手的好时机。有为才能有位。如果教育学科的学者能够不负教育学的使命与国家、社会的期待，充分发挥教育学的功能与作用，为建设教育强国战略提供强有力的理论支撑和决策参考，让政府、学界和社会看到教育学的作用，看到教育学科学者确实能够为建设教育强国出谋划策、提供服务，必然会改变人们觉得教育学是弱势学科的印象，看到教育学家能够做出大学问，有助于提高教育学科的地位。期待并相信在建设教育强国的进程中，教育学科的学者将大有作为，教育学在中国学术界的地位也会逐步得到提升。（作者系浙江大学教育学院文科资深教授，博士生导师刘海峰）

论教育强国指标体系建构

一、教育强国指标体系建设及其意义

（一）建设教育强国是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础性、战略性工程

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视我国教育事业的发展，坚持把教育作为国之大计、党之大计。党的十九大报告指出，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。党的二十大报告指出，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，进一步凸显了教育在社会主义现代化强国建设中的关键地位。2023 年 5 月 29 日，习近平总书记在二十届中共中央政治局第五次集体学习时强调，要加快建设教育强国，为中华民族伟大复兴提供有力支撑。教育兴则国家兴，教育强则国家强。“建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。”党的二十大报告指出，要“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”。中国式现代化的核心是人的现代化，是新时代中国人的全面发展。习近平总书记指出：“‘两个一百年’奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠人才、靠教育。”中国特色社会主义进入新时代，我们面临加快建设制造强国与进入创新型国家前列两个重大战略目标，这两个目标的实现需要强有力的人才支撑。教育强国建设可以解决新时代人的现代化问题与实现人的全面发展，为全面建设社会主义现代化国家提供源源不断的人才资源。

（二）加快建设教育强国需要建构科学的、完善的、有中国特色的指标体系

建设教育强国是内涵丰富、不断发展、目标长远的过程，复杂性强、因素繁多，是世界百年未有之大变局中的关键战略部署。指标作为政策工具，其开发与应用是推进治理体系与治理能力现代化的重要手段，是反映过去和当下发展水平与状态的灵敏器，同时是未来发展的导引。我们所处的时代是全新的时代，是科技水平快速发展、多元文化共存、国际竞争激烈的时代。以往的教育政策和指标体系指导我国建成世界上规模最大的服务制造业大国需要的教育体系，教育现代

化发展总体水平跨入世界中上国家行列。现阶段，党和国家对教育发展提出了更高的要求。我们既要建设世界工程，又要建设创新强国。要加快教育强国建设，就要重新针对教育强国要求开展指标体系建构。教育强国指标体系是具有中国特色、世界水平的指标体系，是评估和衡量我国是否达到教育强国水平的标准和工具。

（三）充分认识教育强国指标体系建设对实现教育强国的意义

教育强国指标体系的建构与推进教育强国的高质量发展直接相关。相较于以往的教育评估标准，教育强国指标体系将原有的评估标准进行创新和提高，并从中国式现代化的高度与中国特色社会主义教育发展的维度出发囊括更多方面，以此满足建设教育强国的新标准新要求新需要。一是教育强国指标体系的建构明确指出新时代教育发展的新目标，为国家、各地区和各组织机构指明发展方向。二是科学合理的教育强国指标体系是评价新时代教育发展水平的量化工具，为政策制定者和执行者提供直接参考数据，通过对各项指标的对比分析发现的问题和不足，及时进行具有针对性的改进和补充。三是教育强国指标体系的建构可以激励教育部门积极进行具有针对性的改革和创新，加快教育发展步伐，促进国家整体教育水平的提升，发挥激励督导作用。四是教育强国指标体系的建构放眼教育世界发展水平，可以更有效地评估我国教育发展的国际水平，在全球人才竞争和教育竞争中占据领先地位，进而提高我国的国际地位和国际影响力。

二、建设教育强国是推进中国式现代化的新要求

中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化，中国式现代化既有各国现代化的共同特征，又有基于自己国情的中国特色。实现中国式现代化要求建设教育强国。2023 年 5 月 29 日，习近平总书记在二十届中共中央政治局第五次集体学习时的讲话中，从实现中国式现代化的需要，从党和国家事业发展全局的战略高度，对教育强国的系列重大理论和现实问题作了全面系统深入阐述，是加快建设教育强国的根本遵循。

（一）揭示了教育强国的价值作用

教育兴则国家兴，教育强则国家强。教育强国建设在推动实现中国式现代化建设新征程上具有战略性意义。习近平总书记用战略先导、重要支撑、有效途径、基础工程四组关键词深刻揭示了教育强国的价值。“建设教育强国，是全面建成

社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。”习近平总书记强调，要全面贯彻党的教育方针，坚持以人民为中心发展教育，主动超前布局、有力应对变局、奋力开拓新局，加快推进教育现代化，以教育之力厚植人民幸福之本，以教育之强夯实国家富强之基，为全面推进中华民族伟大复兴提供有力支撑。

（二）破解了教育强国的关键秘钥

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持把教育作为国之大计、党之大计。目前，我国已建成世界上规模最大的教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列。这充分证明，“中国特色社会主义教育发展道路是完全正确的”。如何继续沿着中国特色社会主义教育发展道路建设教育强国，习近平总书记给出关键秘钥：“必须以坚持党对教育事业的全面领导为根本保证，以立德树人为根本任务，以为党育人、为国育才为根本目标，以服务中华民族伟大复兴为重要使命，以教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化为基本路径，以支撑引领中国式现代化为核心功能，最终是办好人民满意的教育。”掌握了关键秘钥，就能成功打开中国特色社会主义教育发展道路的大门，建设中国特色社会主义教育强国。

（三）提出了建设教育强国的核心课题

习近平总书记指出，培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。“我们建设教育强国的目的，就是培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养一代又一代在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之才，确保党的事业和社会主义现代化强国建设后继有人。”把教育的根本问题与教育强国的核心课题紧密相联，是对马克思主义教育理论的重大贡献，是对党教育理论的创新发展。**对于如何培养人**，习近平总书记强调，**一要坚持不懈用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人**，着力加强社会主义核心价值观教育，引导学生树立坚定的理想信念，永远听党话、跟党走，矢志奉献国家和人民，做共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想的坚定信仰者和忠实实践者；**二要坚持改革创新**，推进大中小学思想政治教育一体化建设，提高思政课的针对性和吸引力，以情怀砥砺思想，以真理启

智人心，讲出理论深度，发挥思政课的关键作用；**三要**提高网络育人能力，扎实做好互联网时代的学校思想政治工作和意识形态工作。这是新时代培养人必须着力解决的突出问题和重点问题。

(四) 指明了教育强国的目标路径

习近平总书记指明了建设教育强国的目标路径，将其分为基础教育和高等教育两条主线，以基础教育的基点作用和高等教育的龙头作用实现教育强国建设的发展。习近平总书记指出，建设教育强国，基点在基础教育。要发挥好基础教育的基点作用，推进基础教育优质均衡发展，在夯实学生知识基础的同时，培养学生的探索性创新性思维。建设教育强国，龙头是高等教育。高等教育要发挥好龙头引领作用，在加强基础学科建设的同时不断提高科研创新能力和人才培养质量，加快建设中国特色、世界一流的大学。建设教育强国，要在全社会树立科学的人才观、成才观、教育观，要建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国，不断提高国民受教育程度，全面提升人力资源开发水平，促进人的全面发展。卯住基点，抓住龙头，打造生态，坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线，加快建设高质量教育体系，是习近平总书记坚持和运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，紧密结合新的时代条件和实践要求，以全新的视野深化对教育规律、人才培养规律的认识，进行艰辛理论探索，取得的重大教育理论创新成果。

(五) 强调了教育强国的重要任务

习近平总书记强调，要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务，提出三项具体任务，一是将建设教育强国、科技强国、人才强国三者有机结合、一体统筹推进；二是进一步加强科学教育、工程教育，加强拔尖创新人才自主培养，为解决我国关键核心技术攻关提供人才支撑；三是统筹职业教育、高等教育、继续教育，推进职普融通、产教融合、科教融汇，源源不断地培养高素质技术技能人才、大国工匠、能工巧匠。实现中国式现代化的时代需求赋予人才价值新的时代内涵。中国式现代化是人口规模巨大的现代化，要合理利用人口资源，着重培养三类人才，战略性推动人才培养，以人才的高质量发展引领中国式现代化发展，聚天下英才以用之，在国际上形成人才竞争优势，服务我国高质量发展。

(六) 明确了教育强国的推进动力

改革创新是教育强国的推进动力,习近平总书记提出:“从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变,必须以改革创新为动力。”我国教育发展走到今天,发展和改革高度融合,教育发展前进一步就需要教育改革前进一步,教育改革不断前进能够为教育发展提供强劲动力。

新时代如何推进教育改革,习近平总书记强调,一是抓住关键环节,统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革,坚决破除一切制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端,全面提高教育治理体系和治理能力现代化水平;二是抓住核心要点,把促进教育公平融入到深化教育领域综合改革的各方面各环节,缩小教育的城乡、区域、校际、群体差距,努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育,更好满足群众对“上好学”的需要;三是抓住指挥棒,深化新时代教育评价改革,构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系;四是抓住重要载体,加强教材建设和管理,牢牢把握正确政治方向和价值导向,用心打造培根铸魂、启智增慧的精品教材;五是抓住新的赛道,进一步推进数字教育,为个性化学习、终身学习、扩大优质教育资源覆盖面和教育现代化提供有效支撑。

(七) 重申了教育强国的开放向度

习近平总书记指出,今天的世界是各个国家共同组成的命运共同体。战胜人类发展面临的各种挑战,需要各国人民同舟共济、携手努力。教育要顺应世界发展需要,发挥其独特作用,通过密切的交流互动促进全人类的沟通 and 了解。习近平总书记从两个方面指明新时代教育开放的重点。一是统筹“引进来”和“走出去”两大策略,有效利用世界一流教育资源和创新要素,使我国成为具有较大影响力的世界重要教育中心。二是积极参与全球教育治理,大力推进“留学中国”品牌建设。要求培养学生的全球胜任力,增强学生责任感和全球事务参与感,讲好中国故事、传播中国经验、发出中国声音。

(八) 突出了教育强国的基础工作

教育强国的基础工作是加强教师队伍建设。习近平总书记强调:“强教必先强师,要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓,健全中国特色教师教育体系,大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满

活力的高素质专业化教师队伍。”习近平总书记从加强教师地位和加强师德师风建设两个方面对强师建设提出要求。

（九）彰显了教育强国的实施主体

习近平总书记指出，建设教育强国是全党全社会的共同任务。“要坚持和加强党对教育工作的全面领导，不断完善党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制。”同时，积极发挥家校社的联动作用，“学校、家庭、社会要紧密合作、同向发力，积极投身教育强国实践，共同办好教育强国事业”。

三、建构新时代教育强国指标体系

建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导。建构教育强国指标体系并非是将各项指标随意排列组合，而是基于我国建设社会主义现代化强国的需要，评估中国教育系统的发展和整体实力，制定新的评估和衡量标准，助力教育改革和发展战略。我国的教育强国指标体系要在考量中国教育系统各层面的基础上，综合考量党和国家发展需要，国家教育发展目标和政策需求，学习国际先进经验进行全面创新，以中国特色为基础，确保指标体系的科学性、实用性、前瞻性和战略性。

（一）国民教育指标体系

随着我国教育事业的飞速发展，我国已建成世界上规模最大的教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列。这不仅反映了我国在教育领域取得的巨大进步，而且突显了我国对教育发展进行战略布局的重要性。习近平总书记提出要加快建设教育强国，基础是要进一步完善和发展国民教育体系。国民教育体系建设是国家教育发展的重要组成部分，国民教育指标体系的建设和完善通过整体协调学习资源的配置，提供全面、均衡、高质量的教育服务，促进全民教育的普及和国民教育水平的提升。一是要从纵向和横向延长和拓宽教育评估的覆盖面。为了适应时代发展和社会需要，加快建设教育强国，要进一步完善和发展国民教育体系，教育评估要全面覆盖学前教育、义务教育、高中阶段教育、高等教育和职业与成人教育。二是要创新国民教育评估指标，放眼全球发展水平和高度建设国民教育指标体系。近年来，随着技术的进步和社会的发展，各国际组织和其他国家在教育评估指标方面不断创新，在已有指标的基础上增加了新的评估指标，以此应对未来的挑战。例如，自 2018 年开始，OECD 在 PISA 评估中加入

对学生“全球胜任力”的测试,该测试旨在衡量学生如何分析和理解与全球事务相关的问题。“全球胜任力”新评估指标的加入将促进学生国际视野和国际思维的培养,有助于培养未来可以置身世界舞台,积极参与全球治理体系改革和建设,具有追求建设人类命运共同体的大视野、大胸怀的跨文化人才。我国应考虑及时更新评估方式和评估指标,培养拔尖创新人才。三是要突出教育质量评估指标,在确保学生享有受教育机会的同时,确保教育的质量和均衡性,尤其是突出大中小学思想政治教育一体化、培养拔尖创新人才方面的指标。四是面向新时代产生的新需要新问题,要有反映这些新需要新问题的新指标,例如,0-3岁托育教育的指标、大学与高中衔接的指标、高等教育公平的指标、教育数字化转型指标,等等。

(二) 终身教育指标体系

习近平总书记提出要求建设全民终身学习的学习型社会、学习型强国,建设“幼有所育、学有所教”的覆盖全民的终身教育体系。实现这一目标意味着不仅要保持教育的高质量发展和广泛覆盖,而且要确保全民在各个阶段都能接受教育,建设终身教育指标体系。一是健全成人教育和学习评估体系。在当前这个快速发展的时代,终身学习变得尤为重要,成人教育是实现终身学习的重要路径,目前,我国尚未有健全的成人教育评估体系。联合国教科文组织的联合国终身学习研究所(UIL)每三年发布一次《全球成人学习和教育报告》,汇总全球范围内关于成人学习和教育的趋势和数据,在全球范围内为推进终身学习作出了重要贡献。其关于终身教育的指标体系,包括成人教育参与率指标、成人教育学习结果及毕业证书认证情况指标、学习环境和课程内容评估指标,为新时代我国终身教育指标体系的构建提供重要借鉴。国际组织对终身教育的呼吁主要体现在对各国扫盲成果的评估,测评“成人识字率”指标。目前,中国的文盲率已降至较低水平,成人识字率走在世界前列,但还要增加中国式现代化语境下新兴扫盲指标,包括数字扫盲、文化扫盲等方面的指标。二是终身教育指标体系的建构要与国民教育体系紧密衔接。在全面覆盖学前教育、义务教育、高中阶段教育、高等教育、职业与成人教育体系的基础上,构建并完善终身教育体系,形成“5+1”终身教育体系。要有反映国民教育体系与终身教育体系相互衔接的指标,包括成人教育与基础教育课程内容连续性指标、终身学习资源可达性指标、学习成果的认证情况

指标，等等。**三是**平衡学校教育与社会教育、家庭教育、职业教育、成人教育等的关系，加强各类教育之间的连接与联系，确保学校教育和社会教育、家庭教育、职业教育、成人教育等相关指标均包含在终身教育指标体系中。鼓励学校、社区和家庭之间开展合作，提供更全面和多样化的学习机会。例如，可以考虑引入“学校—社区合作模式”，在这一模式下，让社区成为学校的延伸。**四是要有**与数字化教育相匹配的体系要素，例如，数字技能普及率指标、数字化学习平台使用率指标、数字教育资源访问性指标以及学生在线协作能力评估指标，等等。**五是**建构职普融通、灵活多元的高质量现代职业教育体系，促进职业教育升级，要有反映职普融通、产教融合、科教融汇等相关指标。

（三）高质量发展指标体系

习近平总书记强调，“要坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线，加快建设高质量教育体系”。在加快建设制造强国与进入创新型国家前列的重大战略目标要求下，我国改革开放 40 余年来建立的面向建设世界工厂与制造业大国所需人才的教育体系与人才培养体系已不能完全适应新时代我国社会经济发展需要，要处理好培养基础人才和创新型人才的关系，在现有教育体系与人才培养体系基础之上，叠加、融合、创新适应新时代需要的教育体系结构与人才培养制度体系，构建高质量发展指标体系。**一是对**高等教育的毛入学率进行监测评估，推动提升我国高等教育毛入学率。高等教育毛入学率的水平要逐步向其他高收入国家或发达国家看齐，逐步提升我国高等教育水平，将高等教育的毛入学率提升至 80% 左右。**二是**顺应国家发展需要，强调拔尖创新人才培养指标监测。当前，我国的教育结构体系具有典型的金字塔形特征，又称为多锥体结构，即接受高等教育的人在人才培养存量中比重偏小。因此，面对新时代人才培养的需要调整人才培养结构，要求全面布局推进大中小幼一体化拔尖创新人才培养模式，加强协同育人，紧跟世界科学前沿，努力建设中国特色拔尖创新人才培养体系。**三是要**构建可引导教育结构改革指标。例如，增加促进教育生态环境向好发展的指标；有利于促进改变教育中功利主义倾向的指标，例如，文化多样性与包容性指标、学校教育创新性指标、教育的可持续性指标，等等。**四是有**反映建设“聚天下英才而用之”的文化氛围与制度体系的指标，例如，国际交流与合作、人才留存策略、文化多样性与包容性等指标。实现扎根中国大地，依靠教育加强拔尖人才的

自主培养,为实现中国式现代化提供基础性、战略性人才支撑。**五**是要有反映“德育”成果的指标,例如,衡量学生的社会责任感、社区活动参与度,等等。要反映社会主义核心价值观教育,反映中华优秀传统文化教育与传承。**六**是要以教育数字化转型为契机,把数字化提升到本体论和方法论层面指导新时代教育指标体系建设。习近平总书记指出:“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”面对数字文明时代世界观和方法论的变化,必须正视在此条件下教育与学习实践的变化,关注数字文明时代的教育改革问题,运用数字化技术、人工智能技术、大数据等新兴技术,将新技术作为教育的内在基础和物质支持,指导建设新时代新型教育体系。

(四) 教育投入与保障指标体系

一国的教育投入水平直接影响其进步和繁荣,高水平的教育投入有助于形成可持续发展的国民教育体系,使其有能力应对复杂挑战。教育投入水平与教育保障体系密切关联,建设高质量教育保障体系是推动建设高质量教育体系的基础与前提。国家的教育投入是其在全球竞争力的表现因素之一,OECD、世界银行等国际组织将各国的教育投入水平作为其教育评估体系中的重要维度之一,致力于对教育投入及其结果的评估。中华人民共和国成立以来,我国教育投入评价的标准、方法和指标体系日臻完善。中国特色社会主义进入新时代,对教育投入指标的建构要求更加多元、立体和清晰。要建立健全立足中国本土,具有中国特色的教育质量保障指标体系,包括教育政策保障、教育投入保障、师资队伍保障、教育监管与监督保障以及教育技术保障等指标,保障教育的高质量发展。**一**是要创新政策决策、执行与评估活动的指标,充分体现国家与地方教育政策的科学性、民主化、协同性与规划性、全局性等要求,为教育发展提供高质量的教育政策保障。**二**是要进一步完善教育投入基础指标,包括教育人力投入评估、教育物力投入评估、教育财力投入评估、教育财力投入分配评估等,保证教育投入供给满足教育发展基本需求,提供教育投入保障。**三**是要有评估教师资源分配的指标,提供师资队伍保障。教师是教育发展的重要资源,高质量师资队伍的建设是建设高质量教育体系的核心因素。**四**是要有衡量教育资源利用情况的指标,确保教育资源投入的有效性和效率。目前,各国的教育投入水平均稳步提升,教育投入的效率是提升各国教育表现水平的关键。通过对教育投入指标的评估了解教育投入的规模、

结构和效果,了解教育投入的回报与效益,分析教育投入与学生成果间的关系,评估教育经费的使用效果,从而找到提高投入效益的潜在机会。**五是要**提高教育系统的透明度和问责制,重新界定教育公平的新时代内涵,创新评估教育公平的指标。要促进政府、教育机构和社会对教育资源的监督和评估,确保资源的合理使用,保护公共利益。**六是要**正视数字文明时代世界观和方法论的变化,将信息、技术、科技等要素的投入和使用融入教育投入指标体系的建构中。在评估内容方面,要紧紧把握教育数字化转型的新趋势,面向建构学习型社会、学习型大国的教育理念和教育目标,丰富教育投入元素。在评估方法方面,要利用数字化时代先进的分析方法和丰富的数据资源,更加全面立体地对教育投入水平进行评估。

(五) 中国特色教育指标体系

建设教育强国是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的战略先导、重要支撑、有效途径和基础工程,具有战略意义。要加快建设中国特色社会主义教育强国,**一**是要以“坚持党对教育事业的全面领导”为基本原则,包含有评估教育政策执行情况的指标。党政军民学,东西南北中,党是领导一切的,要从评估教育政策执行效果入手,明确教育的根本任务,保证教育培养的是可担当民族复兴大任的时代新人,确保党对教育工作的领导权。**二**是要响应国家对拔尖创新人才的需要,发挥高等教育的龙头作用,设立衡量符合新时代要求的中国特色拔尖创新人才指标,不断输出满足新时代要求的人才。**三**是要紧紧把握“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题,坚持以为党育人、为国育才为根本目标,坚持以人民为中心发展教育,坚持中国特色社会主义教育发展道路。在中国特色教育指标体系中,可增加评估学校与当地社区、家长、企业和其他组织合作的指标,扎根中国大地,加强理论与实践相结合、学校与社会相结合、青年学生与家国情怀和社会责任相链接。**四**是教育强国指标体系的建设要重视人的全面发展与人的现代化问题。中国式现代化的核心首先是人的现代化,其重要目标是实现人的全面发展。在进行指标体系建构的过程中要深刻认识人的全面发展的时代内涵,构建全面立体的教育指标体系。**五**是要增加衡量劳动教育与美育成果的指标,加强劳动教育与审美教育。例如,实际劳动表现、团队协作能力、劳动态度表现等指标。要引导青少年尊重劳动,积极参与劳动,领会劳动精神和劳动价值,培养劳动素养以实现全面发展。**六**是要具备衡量红色基因与革命文化传

承度的指标，传承红色基因。例如，红色教育活动参与度，等等。中国共产党百余年发展历史进程中沉淀的丰厚的红色基因是我们珍贵的、特有的教育资源。要利用好红色资源、传承红色基因，赓续中国共产党人的精神血脉。具有中国特色的教育强国指标体系建设要坚持以为党育人、为国育才为根本目标，坚持以人民为中心发展教育，以教育之力厚植人民幸福之本，以教育之强夯实国家富强之基，大力培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。（来源：论教育强国指标体系建构[J]. 新疆师范大学学报（哲学社会科学版），作者：刘复兴，董昕怡）

着力关注推动教育强国建设的三个问题

党的二十大报告指出，“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”，“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势”。教育是国之大计、党之大计，要把教育放在优先发展的战略地位，这是党和国家赋予教育的新使命新任务。百年大计，教育为本。当前，世界百年未有之大变局加速演进，新一轮科技革命和产业革命深入发展，国际力量对比深刻调整，我国发展面临新的战略机遇。全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴，科技是关键，人才是根本，教育是基础。教育兴则国家兴，教育强则国家强。党的二十大报告对 2035 年我国发展的总体目标作出宏观展望，明确提出经济、政治、文化、社会、生态文明建设等方面的目标任务，这都需要加快建设教育强国，为目标的实现提供强有力的人才和智力支撑。因此，推进教育高质量发展，加快建成教育强国，是推进中国式社会主义建设的战略选择，也是当前中国教育的关键性目标，是中国教育的当务之急。为了更好地推进教育强国建设，应该着力关注以下三个问题。

确立先进理念

当前社会与家长普遍存在教育焦虑，为了考上一所心目中理想的学校，不少孩子被迫从幼儿园、小学就开始“内卷”，学生学业负担沉重，身心受到严重影响，越来越多的学生学习动机缺失，学习兴趣淡薄，学习成为为了提高“分数”的机械操作。可以想象，如果社会与家长对教育的广泛焦虑得不到充分缓解，教育的“内卷化”只可能愈演愈烈。因此，必须确立先进教育理念，按照规律办学，才可能有效缓解社会上的教育焦虑，才能更好地推进教育强国建设。那么，如何才能确立并倡导先进教育理念呢？

第一，引导教育回归本原价值。学习是人类与生俱来的一种生存能力，教育从起源开始，它的功能就在于让人类学得更好、学得更快、学得更多。随着教育的产生与发展，教育逐渐承担起传承、传递、传播和创生文化的功能。因此，教育的价值在于支撑人类因学习而成为更好的自己，让社会因每个人的价值实现而

更加美好。也许,当全社会能够超越教育的功利化追求时,社会对教育的焦虑也可以逐渐得到缓解。

第二,积极回应“为谁培养人”这个关于教育目的的问题。我们必须坚持为党育人、为国育才,坚持立德树人、教书育人,努力把学生培养成德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人。只有我们坚持正确的办学方向,扎根中国大地办教育,才能把学生培养成未来能够担当中华民族伟大复兴使命的时代新人,才能让学生真正面向现代化、面向世界、面向未来,致力于人类命运共同体的建构。当我们以民族复兴伟业和人类命运共同体建构作为出发点来开展教育时,社会对教育的集体焦虑,也许会逐渐消解。

第三,尊重人的个体差异。人,生而不同。人的身体素质、智能水平、心理状况、现实基础和发展需要等,都是不一样的。他们的兴趣爱好、适合的职业以及发展可能,也各不相同。因此,针对每个人的教育目标与内容,也应该因人而异,每位学生按需而学,而不应该将所有人“捆绑”在“为了考入一所理想学校”的独木桥上。其实,多元智能理论表明,不同的人智能各有强弱,认知能力也各有高低,应该允许不同学生学习不同课程,即使学习同一课程,也可以难度和程度完全不同,而且未来从事的职业也必定是不一样的。所以,全社会应该积极倡导“行行出状元”,无差别地尊重不一样的人类劳动,只要形成了这样的社会共识,社会的教育焦虑一定可以得到缓解。

转变育人方式

建设教育强国,不仅要确立正确教育价值观和先进教育理念,而且要遵循人的认知与发展规律,按照教育规律办学,关注人的全面而富有个性的发展。然而,当前教育片面追求升学率的倾向依然广泛存在,为了提高高考、中考成绩,普遍存在大规模集体补课现象,采用简单重复的刷题方式,忽视学生身心健康发展和能力素养的培育,这种“育分”方式,一定会严重制约教育强国建设的进程。因此,教育必须从根本上转变育人方式,坚持五育并举、五育融合,促进学生德智体美劳全面发展,以更好地回应“培养什么人”“怎样培养人”的根本问题。具体有三点建议:

第一,五育融合,促进学生全面发展。在人的成长与发展中,教育必须关注学生的德智体美劳全面和谐的发展,缺少任何一个方面或几个方面的充分发展,

一定是存在缺憾的,甚至是不完整的。当前教育过分强调智育,而且智育方面的培育又普遍局限于考试学科及其“分数”的追求,如果这种状况任其自然,教育强国也许只能是一个美好的愿景而遥不可及。智育固然重要,然而从人的发展角度看,仅有智育是远远不够的。如果只有智育,缺乏道德品质和文明修养的人,对社会而言是极其危险的;而身心健康既是个体生存与发展的基础,也是个体服务于社会的基本条件;美育既可以提升人的生命质量,又可以提高人类文明程度,艺术还常常可以使人迸发灵感,点亮创新之光;劳动则是创造人类财富的源泉,没有劳动就没有人类,就没有人类社会的持续进步与发展。因此,我们必须五育并举、五育融合,促进学生全面发展。

第二,自主选择,支持学生个性发展。人是有差异的,每个人都有独特的个体特质,教育必须尊重个体差异,为学生提供个性化选择的可能,这既是按照教育规律办学的客观需要,更是教育强国建设的必然要求。学生的选择性既表现在对自己的发展需要和目标上,也表现在学习的课程和活动内容上,还表现在对学习方式和进程的安排上,甚至还表现在对教师和学习伙伴的选择上,所有这些都应该因人而异、各取所需,这样才能更好地体现每个人的个体特质、现实基础和发展需要,才能更好地激发学生追求学习与发展的内驱动力和主体责任,才能更好地培养学生兴趣爱好并凝聚成志趣,从而使每个人的潜质得到充分挖掘、能力得到充分发展、价值得到充分发挥。通过教育,每个人得到充分而自由的发展,并积极服务于人类和社会,这应该是教育强国的基本内涵。

第三,变革教学,支持学生高质量发展。转变育人方式必须变革教学方式,既要再造教学流程,变革课堂教学方式,又要关注学法指导,转变学生学习方式。在教育强国建设进程中,在充分发挥班级授课制优势的同时,必须重视因班级授课制而造成的学生分化,需要以科学、理性的方式加以弥补和解决,可以考虑的路径至少包括:改变传统的“教师讲、学生听”为主的教学方式,课堂上给学生提供更多自主选择和参与的机会;加强信息技术与教育融合,充分利用技术与网络资源为学生提供差异化学习的便捷性;精心选择课堂内外目标分层的学习材料,为学生个别化课堂学习和课后反馈与补偿学习提供可能;加强课后个别化学习指导和辅导,既为优秀学生后续学习指明方向和目标,又为暂时落后学生提供适切辅导……所有这些可以更好地实现学生因人而异的轻负高质学习与发展。

变革教学,还应重视学生社会实践活动,让学生走向社会、面对真实的社会问题,在参与过程中,通过持续的实践学习与体验,让学生不仅可以习得明述知识,而且还可以感悟默会知识,实现能力的培养、素养的提升和思维的发展,让学生通过高品质学习,实现高质量发展。我想,这应该是教育强国建设的重要目标。

改进教育评价

2020年10月,中共中央、国务院印发的《深化新时代评价改革总体方案》明确指出:“教育评价事关教育发展方向,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学方向。”教育评价的指标体系与实施过程,体现着国家对教育的价值导向,反映着“为谁培养人”的办学方向,“培养什么人”的培养目标,以及“怎样培养人”的行为选择。因此,改进教育评价是建设教育强国不可或缺的关键环节,必须在先进教育理念指导下,确立正确的质量观和人才观,以此为依据研制科学的评价体系,并通过规范实施评价过程,进一步引导全社会确立正确教育观念,转变育人方式。在改进教育评价过程中,应该关注下列三个方面。

第一,关注差异,实施多元化评价。每所学校都有不一样的办学传统、现实基础和发展追求,每位学生也有不同的遗传特质、学习基础和发展需要。不管是学校之间,还是学生个体,都是存在差异的,很难想象用统一的标准对学校或者学生进行评价会产生怎样的效果,可以说,我们必须充分尊重差异,实施多元化评价,才能更好地引导学校和学生发展,特别是有助于拔尖创新人才的早期甄别和培养,这是建设教育强国非常重要的任务之一。从这个角度分析,当前的高考和大学招生制度还值得进一步思考和完善,例如:等级考试科目的选课要求与赋分方式,高考志愿填报时机及志愿的顺序性,强基计划与综合评价录取方式……这些都需要以专业的态度开展科学研究,审慎地研究进一步改进和优化的可能性。

第二,关注增值,实施发展性评价。教育评价一定会涉及对教育结果的评价,然而,由于学校及其学生的现实基础与发展需要都存在差异性,简单地以结果作为质量评价的主要依据,可能会存在片面性。事实上,在教育评价过程中,不仅要看教育结果的绝对值,更要关注相对值,即要注重教育结果相对教育起点的“增加值”,这一“增加值”才是衡量教育高质量发展真正重要的指标。这就需要以发展性评价,来引导学校按照教育规律办学,教师以科学与专业的态度育人,学生以科学方法自觉学习,从而有效避免各类学校将抢夺优质生源当作学校办学

的头等大事，确立“把学生培养成他们可能发展的最高水平”的教育质量观，这样的观念，也许有利于引导教育降低“内卷化”程度。

第三，关注行为，实施过程性评价。教育评价必须关注学校办学行为、教师育人行为和学生行为，而这需要注重过程性评价，对学校、教师和学生行为进行表征、测量和评估，作出价值判断。例如：对学生学习状况的评价，应该有一个重要指标——投入到学生学习中的成本总量与学习效能产出之间关系，我们不能仅仅以学习结果作为评价结论的依据，还必须考虑产生这个学习结果所付出的学习成本，这种学习成本不仅包括物质性的设施设备和教师工资、教育运行等经费的显性投入，还包括教师在教育过程中体力、精力和智慧的付出，以及学生在学习过程中的智力、身体心理负载和以时间为量度的生命投入。这种针对学习成本与学习效率之间关系的评价，需要观察学校和师生日常教育活动的行为特征，只有通过强化过程性评价，才能更加准确地反映客观事实，形成科学的评价结论。

（来源：着力关注推动教育强国建设的三个问题[J]. 上海教育，2023，12. 作者：董君武）

以高等教育数字化转型推动教育强国建设

高等教育是建设教育强国的龙头，高等教育数字化转型是实现教育大国向教育强国跃升的必然选择。习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调，“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口”，并要求“进一步推进数字教育，为个性化学习、终身学习、扩大优质教育资源覆盖面和教育现代化提供有效支撑”，这为我国高等教育数字化转型指明了方向。加快推进高等教育数字化转型，将为推动实现中国式教育现代化、建设中国特色社会主义教育强国提供有力支撑。

一、高等教育数字化转型的内涵与特征

当今时代，高等教育实现全面数字化转型已成为必然趋势。高等教育数字化转型体现了信息技术在教育领域的应用和创新，为推进教育综合改革、加快高等教育高质量内涵式发展带来了更多可能，为推动我国实现教育大国向教育强国跃升奠定了坚实基础。

1. 高等教育数字化转型的基本要素

高等教育数字化转型突出表现在利用信息技术和数字化工具对高等教育的各个方面进行全面改造和升级，以提高教学质量、学生学习体验和教育管理效率的过程上。其中包括将传统的教学内容、教学方法和教学资源数字化，通过在线教育平台和学习管理系统实现远程教学和自主学习；结合大学生的思想特点与成长规律，利用大数据分析和人工智能技术对学生学习情况进行监测和个性化指导；建立数字化的教务管理系统和学生服务平台，提供便捷的教务服务和学生支持；推动高校教师专业发展和教学评估数字化，提高教师教学能力和教学质量等一系列过程要素。通过数字化转型，高等教育可以实现在线教学、远程教育、个性化教学、智能化教学等多种教学模式和教学手段的应用，以更好地适应信息时代需求，为当代大学生提供更灵活、个性化和高效的教育服务。

2. 高等教育数字化转型的主要特征

高等教育数字化转型的主要特征概括起来体现在以下几个方面。一是教学内容数字化。将课程内容通过数字手段呈现，学生能够根据自己的学习进度和兴趣，通过在线课程平台获得自主学习和个性化学习机会。二是教学方式数字化。通过

互联网接入的数字化技术搭建教学平台,采用多媒体技术、虚拟现实和增强现实等技术开展远程教学互动,通过技术手段的应用提供更丰富的教学体验。三是效果评估数字化。采用在线考试、自评估系统、学习行为分析和数据挖掘等途径,突出数据驱动决策导向,有效提高教学评估的效率和准确性。四是学生管理数字化。通过搭建学生信息管理系统,实现学生信息的集中管理和查询。五是学习资源数字化。通过建设数字图书馆和开放教育资源库,打造开放教育资源和开放课程平台,提高资源共享率,为学生提供更加丰富的学习资源支持。

二、高等教育数字化转型推动教育高质量发展的必然性

教育现代化是建成中国特色社会主义教育强国的关键所在。《中国教育现代化2035》提出了“到2035年,总体实现教育现代化,迈入教育强国行列,推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国”的总体目标,这表明教育强国必须以教育现代化为重要支柱。数字时代对教育现代化提出了新的战略任务,高等教育数字化转型成为迈向中国式教育现代化的必由之路。

1. 高等教育数字化转型是提升教育质量的客观需要

高等教育数字化转型有利于推动实现教育理念的现代化。传统高等教育理念通常把教育重点放在传授专业知识、培养一技之长上,容易出现重结果轻过程、重理论轻实践、重应试轻创新、重就业轻发展的现象。而现代化的高等教育理念更加注重学生学习的过程性、实践性、创造性和发展性,既要求结果也要看过程,既要学理论也要看实践,既要打好基础也要培养创新能力,既要解决眼前的就业问题更要看到学生的长远发展。高等教育数字化融合了大数据、云计算等现代技术手段,能够全方位地对大学生的学习过程进行实时检测,并通过混合式教学提升大学生的实践能力,为大学生的全面发展搭建平台。

高等教育数字化转型有利于推动实现教育技术的现代化。进入数字时代,数字中国建设为迈向教育强国提供了重要的技术保障,高等教育数字化是发展的必然趋势。只有乘上数字技术的东风,才能为中国式教育现代化提供有力的技术支撑。当代大学生是“网络原住民”、数字时代的“弄潮儿”,对数字技术等现代科技的学习积极性高、适应能力强。高等教育的数字化,能够借助于现代信息技术和数字技术,帮助高校教师和大学生建立起更顺畅、更便捷的交流渠道,打破

时间空间的限制，实现线上线下的及时沟通、及时反馈，从而以先进数字技术的运用带动教育效果的提升。

2. 高等教育数字化转型是促进教育公平的有效途径

高等教育数字化转型有利于推动实现教育资源均衡化。高等教育资源分布不均，是我国发展教育面临的现实问题和重大挑战。高等教育数字化转型能够突破诸多客观条件的限制，以数字化教育资源的形式将原本分散的优质教育资源聚合起来，面向不同地域、不同背景、不同条件的大学生群体建立学习交流共同体，还可根据个人情况制定个性化学习计划，“让那些身处不同环境的人都能够平等地获得教育资源的机会和渠道”，从而推动高等教育资源分布均衡化发展。

高等教育数字化转型有利于推动实现教育质量均衡化。五年来，我国“高等教育毛入学率从 45.7% 提高到 59.6%”，但与此同时，高等教育的区域、校际、群体差距依然存在，这也要求我们必须从规模增长向质量提升转变。高等教育的数字化转型能够最大程度弥补不同地域、学校之间教育发展水平的差异，提供全方位、多元化、高质量的教育资源，提高教育机会的公平性和普惠性，实现教育质量均衡化发展。例如，近年来深入实施的“慕课西部行计划”，实现了西部高校基本全覆盖，有力推动了西部高校教育质量和办学实力的提升，为缩小高等教育的地域差距作出了积极贡献。

3. 高等教育数字化转型是培养创新人才的重要因素

高等教育数字化转型对创新人才培养提出了新的要求。“培养造就大批德才兼备的高素质人才，是国家和民族长远发展大计。”进入数字时代，高等教育培养的创新人才必须具备多元化的知识和技能、创新思维和解决问题能力、跨学科和跨文化能力、终身学习和自主发展能力等，以更好地适应和应对信息时代的机遇和挑战。数字化转型涉及多个领域和学科的融合，客观上要求所培养的人才能够在不同领域之间进行沟通和协作、推动创新和解决复杂问题，这就要求不同学科之间的融合和交叉更加紧密，以适应和推动人才培养的数字化转型。

高等教育数字化转型为创新人才培养提供了新的条件。数字化赋能人才培养为学习个体提供全方位的学习支持和指导，帮助大学生充分发挥自身能力和潜力，有效唤起其自主学习的能力和意识，使大学生积极主动地参与学习过程，灵活运用数字化技术解决问题，通过数字化思维和手段培养技术能力、数据分析能力、

跨界思维能力和开放合作精神，获取更多的学习资源、灵活的学习方式、实践机会和交流合作机会。这有助于大学生创新思维和实践能力的提升，为高校创新型人才培养提供技术支持。

4. 高等教育数字化转型是推动教育国际化的有力举措

高等教育国际化是建成中国特色社会主义教育强国的重要指标。习近平总书记指出：“我国目前的教育强国指数居全球第 23 位，比 2012 年上升 26 位，是进步最快的国家。”同时也必须承认，我们距离世界领先水平还有一定差距。由教育大国向教育强国迈进，要把提高我国高等教育的国际影响力和话语权作为重点任务来完成。要推进教育国际化建设，必须依靠高等教育数字化技术的助力与支撑。

高等教育数字化转型有利于推动实现教育交流的国际化。随着数字时代的深入发展，中国与世界在教育领域的交流愈加密切。近年来，各国纷纷推出相应的高等教育数字化战略，如美国提出的“数字化学习”、新加坡出台的“教育信息化发展规划”、俄罗斯建设的“现代化数字教育系统”、德国推出的“数字型知识社会”教育战略等，为教育国际化提供了条件。加快高等教育数字化转型，让中国的优质课程走向世界，让世界的优质课程走进国门，对于国内外的学习者来说，都是拓宽视野、增长见识、提高素养的重要途径。

高等教育数字化转型有利于推动实现人才培养的国际化。教育绝不能闭门造车，数字教育更加注重培养具有世界眼光、国际视野、开放格局、包容心态的高素质人才。高等教育数字化的发展，使大学生可以接受来自不同国家、不同高校的优质课程资源，可以接触不同专业学科的前沿领域，可以了解世界环境的变化。学生获得的信息和知识更加全面多元，视野更加开阔，从而使我国高校人才培养国际化程度更高，高等教育更具国际竞争力。

三、高等教育数字化转型推动教育强国建设面临的机遇和挑战

1. 机遇

一是外部环境的有利条件。从重视程度来看，党的十八大以来，党中央高度重视发展数字经济，将其上升为国家战略。习近平总书记对教育数字化工作先后作出重要指示批示，为高等教育数字化工作提供了根本遵循、擘画了发展蓝图。从技术发展来看，随着信息技术的快速发展，云计算、大数据、人工智能等技术

的成熟应用，为高等教育数字化转型奠定了坚实的基础。从全球化竞争来看，高等教育的全球化竞争压力加快了教育信息化技术的升级迭代，同时也增强了教育质量和内涵提升的紧迫感。从社会认可度和接受度来看，随着数字化技术在社会各个领域的广泛应用，社会对高等教育数字化转型的认可度和接受度也在提高，为高等教育数字化转型营造了良好环境。

二是教育资源的巨大需求。从教育资源来看，传统教育资源有限，无法满足广大学生的学习需求，数字教育可以通过互联网和移动设备等技术手段，提供更多的学习内容和资源。从教育机会来看，传统教育存在地域限制和资源分配不均的问题，教育数字化可以打破地域限制，推动优质教育资源均衡化。从教育效果来看，传统教育模式教学方式单一，学生的学习兴趣得不到充分激发，数字教育可以通过个性化学习和互动式教学等方式提升学习效果。从行业转型需求来看，随着科技的发展和社会的变革，传统教育行业面临着转型升级的需求，数字教育作为一种新的教育模式和业态，可以为教育行业提供新的发展机遇和增长点。

三是已有实践的良好基础。从政策支持来看，《教育信息化十年发展规划（2011—2020 年）》《教育信息化 2.0 行动计划》等系列规划文件相继发布。2021 年，教育部等六部委发布《关于推进教育新型基础设施建设构建高质量教育支撑体系的指导意见》，提出要以教育新基建促进线上线下教育融合发展，推动教育数字转型、智能升级、融合创新。从理论研究来看，2022 世界慕课与在线教育大会上发布的《无限的可能：世界高等教育数字化发展报告》，体现了高等教育数字化研究的最新理论成果，构建了高等教育数字化发展指数，为世界高等教育明确数字化评价指标和发展重点提供了理论依据。2023 年 4 月，北京市数字教育大会提出了以数字赋能推进教育创新理念，推动教育数字化迈向更高水平。从技术创新来看，数字技术的创新发展为高等教育数字化转型提供了重要的技术条件和前提，“三通两平台”建设成效显著，整体推进了中国教育信息化进程。从实践创新来看，2022 年 3 月，国家智慧教育公共服务平台正式发布，国家职业教育智慧教育平台、国家高等教育智慧教育平台同步上线。国家高等教育智慧教育平台的建设，极大程度地解决了资源分散、数据不通、管理不规范等问题，实现了高等教育在线资源的便捷获取、高效运用、智能服务，为高等教育“提

升数字教育资源服务供给能力”“实现教育大资源共享共建”“推动数字教育资源的供给与共享”提供了范例和经验。

2. 挑战

一是技术和设备方面带来的挑战。在技术更新方面，随着科技的飞速发展，教育数字化所使用的技术迭代周期变短，对教育机构和教育工作者的技术能力提出了新的要求。在设备兼容方面，不同的教育数字化设备和平台可能存在操作系统或软硬件兼容问题。在培训和支持方面，针对系统和设备的不断升级，教育机构需要提供相应的培训和支持以适配数字化技术和工具的使用。在数字鸿沟方面，缺乏统筹的教育数字化可能会加剧数字鸿沟，从而影响教育数字化的普及和公平。在资金和资源方面，教育数字化技术和设备的购买与维护需要大量的资金和资源，包括基础设施和网络支持都是巨大开销，对于一些财政状况较差的学校和地区将成为难题和负担。

二是教师和学生能力带来的挑战。对高校教师而言，一方面，已有的教育理论和要求难以指导数字化转型下的教育教学，这将倒逼教师提升技术能力和教学方法，熟练掌握和使用各类数字化平台和工具，并将其整合到教学中；同时还要改进教学方法和策略，重新设计教学内容和教学活动，思考如何将传统的课堂教学转化为在线教学，并且如何利用技术工具提供更多的互动和个性化学习体验，促进学生的在线参与和互动。另一方面，还要求重新设计评估方式，传统的考试和作业可能无法适应在线学习的特点，教师需要思考如何准确有效地评估学生的学习成果和参与度。对于大学生而言，一方面，要求大学生必须具备一定的数字素养和自主学习能力，能够主动获取和处理各类信息，同时还要学会自我管理、自我学习、自我评价等；另一方面，大学生还要具备协作能力和信息解读能力，在甄别处理碎片化信息的同时，完成知识学习和同学之间的合作与交流，并通过数字化手段完成协作、分享和表达，不断培养形成自学习、自组织、自培养、自规划、自调节和自适应的全新学习模式。

三是传统体制和机制带来的挑战。在观念和理念方面，存在对传统教学和人才培养方式与数字化教育转型重视程度不平衡的问题，对教育数字化的支持程度不够，或者口头支持多、实际行动少，导致高校在教育数字化方面的投入和推广不足。在班级设置及学分认定模式方面，传统的课程设置通常按照固定的学科和

学年划分，学生需要按照统一的进度和内容进行学习，参加规定时间的统一考试完成学分认定，与教育数字化转型“一人一培养方案”的个性化培养难以兼容，同时教育数字化转型后的课程考核与学分认证如何实现与现有教务管理系统的接入和衔接，将成为未来高校教学管理的新课题。在教学评估和考核体系方面，对教育数字化转型后相应工作量的评估和考核标准不明确，使教师在教育数字化转型方面的投入和创新受到了限制，积极性和动力受到较大影响。

四是数据安全和保护带来的挑战。在数据隐私保护方面，教育数字化转型涉及大量的个人数据和敏感数据，保护数据隐私、防止数据被盗取和滥用成为教育数字化转型需要关心的重要问题之一。在网络安全方面，高等教育数字化转型意味着高校和教育机构需要建立和维护大规模的网络基础设施，包括网络服务器、云存储和网络连接等，如何保证网络运行安全可靠，已经成为各高校面临的共性问题。在身份验证和访问控制方面，确保只有合法用户能够访问教育资源，确保身份验证和访问控制系统具有强大的安全性，成为教育数字化网络安全博弈的重要内容。在师生教育方面，培养师生具备基本的信息安全意识和技能，提高对网络行为的鉴别能力以及对虚假信息的识别能力，成为高校师生参与教育数字化各项活动的基础要求和基本前提。（来源：以高等教育数字化转型推动教育强国建设[J]. 国家教育行政学院学报，2023，10. 作者：续梅）

实践探索

教育强国建设的世界经验与中国路径

“教育兴则国家兴，教育强则国家强。”党的十九大报告强调，“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”。2018 年 9 月，习近平总书记在全国教育大会上进一步提出“加快推进教育现代化、建设教育强国”的新要求。党的二十大报告提出 2035 年建成教育强国战略目标。2023 年 5 月 29 日，习近平总书记在主持中共中央政治局第五次集体学习时强调：“建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。”这一重要论述明确了教育强国建设的战略意义、本质特征、重点任务和根本保证。未来 12 年是中国教育强国建设的关键时期，如何全面准确理解教育强国建设的内涵特征、行动路径、实施重点等，对确保教育强国建设行稳致远、充分发挥教育在全面建设社会主义现代化国家中的基础性、战略性支撑作用具有重要的现实意义。

一、教育强国的内涵和特征

（一）教育强国的基本内涵：立足综合维度的国际比较优势

在现代学术话语体系中，“强国”是政治经济国际比较研究领域的基础概念，已成为经济社会领域的热词。但政治经济领域未对强国作出严格界定，强国常与大国、有影响力的国家、现代化国家、有竞争力的国家、有综合实力的国家等多种表述交织混杂，缺少清晰直观的概念阐释。在已有的关联表述中，“大国”通常指人口、资源、生产物等的数量和总量；“现代化国家”多指从农业社会向工业社会的现代性转变；“有竞争力的国家”是从比较优势的角度描述国家的发展速度和潜力；“有综合实力的国家”是将人口规模、经济规模、资源储备、军事实力、科技水平等多维度进行统筹考虑的结果。上述对国家发展水平的描述既有反映规模、结构、发展速度等数量和总量的维度，也有反映质量和人均数量等发展内涵的维度。

不同学科赋予强国不同的内涵意义。政治学中的“强”意味着支配和掌控，强国的目的是尽可能攫取世界权力，最终支配国际体系。传统意义上最强大的国

家试图称霸所在地区,确保没有竞争性大国支配其他地区。经济学中的“强”意味着更高的投入产出效率;“经济强国”通常是数量和质量、总量和人均相统一的概念,例如,欧阳峤、魏礼群等学者对经济强国的内涵进行界定,提出经济强国可由国民生产总值的世界占比、科技创新水平指标、服务业产值占比、城市化率和国家储备货币占比等指标构成的目标体系界定。

在规划和宏观管理应用层面,不同领域的强国多是综合比较的概念框架,因领域不同而各具特点。例如,2019年,中共中央、国务院印发《交通强国建设纲要》,强调到本世纪中叶,全面建成人民满意、保障有力、世界前列的交通强国。基础设施规模质量、技术装备、科技创新能力、智能化与绿色化水平位居世界前列,交通安全水平、治理能力、文明程度、国际竞争力及影响力达到国际先进水平。文化强国、科技强国等概念对强国的描述框架也大体如此。

笔者讨论的教育强国是在规划应用层面的概念体系,一方面,具有强国的基本内涵;另一方面,体现了教育发展的基本要求。教育强国是教育综合实力、服务能力和影响力的集中体现,是在上述方面具有世界比较优势的国家。同时,教育强国具体表现为全过程的教育公平、高质量的教育水平、適切性的服务能力和可持续的发展潜力等四方面内在要求。

(二) 教育强国的基本特征:引领性、自主性、开放性

与“大国”“现代化国家”等体现国家发展水平数量、总量、速度等特征变量相比,笔者认为强国具有三个鲜明特征,一是引领性。不同话语体系和学术体系对强国有不同的界定和理解。从实力比较看,有硬实力、软实力、巧实力,还有明实力、暗实力,等等;没有硬实力和明实力,就不可能成为强国,但仅有这二者也不是真正的强国。在国际关系中发挥决定性作用的强国,通常是具有巨大政治经济影响力和文化影响力的国家。在对应的英文中,拥有巨大资源和军事力量的国家可翻译为“PowerfulCountry”或“GreatCountry”,笔者认为,将“强国”译为“LeadingCountry”更为贴切。二是自主性。自主性是界定强国与现代化国家、发达国家等国家发展类型的主要指标。现代化是从传统农业社会向现代工业社会的全球性大转变,其核心标志是经济领域实现工业化。一国的经济发展水平、家庭或个人收入水平等达到一定标准后即可认定为发达国家,但现代化国家、发达国家等未必是政治经济发展具有完全自主性的国家。强国意味着自主,

是不断寻求自力更生、自我革新、自强不息的过程,并非仅仅由追赶和转变定义。以“卡脖子”现象为例,17世纪中后期荷兰对英国,19世纪70年代英国对德国、第二次世界大战后美国对苏联、日本等均不遗余力地实施过“卡脖子”。从本质上看,“卡脖子”是现有强国对潜在强国实施的普遍行为方式,突破“卡脖子”的过程是成为强国必须经历的自主性发展过程。**三是开放性。**强国是面向世界的强,不是闭关锁国、夜郎自大的强。强国是以国家为单位进行比较的结果,是以融入世界发展格局、畅通国际流动渠道为基础的竞争与合作的结果。从这一意义看,在15世纪地理大发现之前不存在世界性强国。随着交通运输、信息流动等愈加便利化,强国越来越脱离地理空间的约束,需要面对更多全球性竞争。此外,强国意味着担当,必须主动开放、承担更大的国际责任和参与更深层次的国际治理。

与其他领域的强国建设相比,教育强国受教育活动的特殊性影响,其引领性、自主性和开放性三个特征更为突出。在引领性方面,教育的强不是由具体事物的特性决定,而是对教育理念、思想、模式和发展道路等无形价值的反映,具有对其他国家自愿追随与模仿学习的吸引力和示范意义。教育强国的自主性由教育活动的目的和性质决定。教育是培养人的社会活动,但不是脱离价值要求和目标规格的随意活动。在面对教育强国自主性问题时,首先需要讨论“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题。教育强国的开放由教育活动的普遍性决定。教育是世界各国共同的事业,具有不可替代的国际人文交流价值,具有世界性的经验借鉴和启示意义。对我国的教育强国建设而言,自主性尤为重要。古今中外,每个国家均按照本国政治文化要求培养人,如果不能实现人才的自主培养,将引发严重的教育领域“卡脖子”问题。2021年9月27日,习近平总书记在中央人才工作会议上的讲话中指出:“中国是一个大国,对人才数量、质量、结构的需求是全方位的,满足这样庞大的人才需求必须主要依靠自己培养,提高人才供给自主可控能力。”同时,教育的主权和安全要求人才培养不能完全依赖国外高校,必须不断提高本土人才自主培养的能力和水平。

二、世界教育强国建设:共性与共识

(一) 教育强国的崛起以教育新理念为行动指引

从世界主要教育强国的兴衰历程看，教育量化指标增长的背后是教育强国在学习当时世界先进教育思想的基础上，创造出适合本国国情的教育新理念，并由此形成国家强大必需的创新精神和创新能力。笔者梳理了具有代表性的教育强国发展理念。

1. 英国的科学主义教育理念

17 世纪，欧洲迎来近代科学革命的春天，经过以开普勒、伽利略，特别是牛顿等为代表的大批科学家的推动，建立了近代自然科学体系，确立了知识在教育中的地位，促进了教育内容的科学化和教学方法的科学化。英国教育家约翰·洛克在《教育漫话》中主张把科学知识的教育放在重要地位，推动了 19 世纪初英国工厂教育的确立，各类学校和大专院校伴随技术、工业和金融革命的兴起迅速发展。19 世纪中期，英国教育家斯宾塞提出“科学知识最有价值”，主张以科学知识为中心，以科学教育代替古典主义教育，对冲破古典教育传统的禁锢发挥了重要作用，同时，对欧美其他国家产生深刻影响，极大地推动了科学教育的发展。

2. 法国的理性主义教育理念

法国的理性主义又称启蒙时代教育思潮，以伏尔泰、孟德斯鸠和卢梭为代表，反对教会和君主专制，提倡天赋人权，认为人生来就是平等和自由的。理性主义深信教育的力量，要求发展受教育者的理解力、判断力。以卢梭的《爱弥尔》为代表的自然主义、爱尔维修的“教育万能论”、狄德罗的“义务教育”等，为当时法国新兴资产阶级提供了强大的教育动员，高扬反教会、反封建专制旗帜，培育了具有现代意义的科学研究精神，奠定了法国科学教育和工程教育强国的基石。

3. 德国的国家主义教育理念

19 世纪初，拿破仑战争失败后，德国民众强烈要求通过国民教育提升国民素质、民族意识和民族自信，培养人民的理性思维和自主精神，进而推进国家统一和强大。以费希特为代表的德国教育学者提出教育应普及全部国民，认为国家统一和复兴的唯一希望在于发展文化教育事业，提高国民的精神力量。随后，施泰因、洪堡等学者大力推进统一学校运动和高等教育改革运动，促进了德意志国家教育体制的最终形成，将教育发展与国家统一和强大紧密结合。19 世纪中期，

普鲁士已基本实现普及全国城乡的免费教育。19 世纪 70 年代前，普鲁士的适龄儿童入学率达 97.5%。在半个世纪内，普鲁士迅速崛起，彻底改写了欧洲的格局。

4. 美国的进步主义教育理念

20 世纪初，以赫尔巴特教育理论为代表的传统教育学理论体系已不能适应新的时代要求，美国率先开展对传统教育学的超越。美国教育的理论根基源自美国本土产生的实用主义哲学，以进步主义教育为特色，反映了当时美国资本主义发展必须发展职业教育、促进生产发展的时代需求，推动了美国教育从步欧洲后尘走向成熟自主的发展道路，自此，美国成为 20 世纪以来世界教育理论和思想重镇。

（二）教育强国的崛起以新赛道为突破口

教育强国发展史是在不确定性环境中与时俱进的教育改革史，是在应对激烈竞争格局下的教育创新史。教育强国崛起的关键是找准所处时代的新赛道和新动力。工业革命以来的 260 年间，教育强国的路径选择主要有四条。

1. 教育普及化赛道

教育普及化赛道推动精英教育及少数人的特权教育转变为面向所有人的教育，极大地拓展了教育对象，释放了教育潜力，让教育成为强国崛起的重要法宝。在这一时代背景下，教育普及化具有六个特点：在理念上，追求教育机会平等；在架构上，建立国民教育体系；在制度安排上，采用现代学校制度；在教学内容上，遵照统一编制的教材；在组织形式上，采取班级授课制；在治理方式上，采用标准化的管理体系。以工业革命时代英国推行工厂童工教育为起点，早期工业化国家先后走上教育普及化道路，并竞相提高教育普及程度和水平。例如，18 世纪末，普鲁士通过立法推行义务教育，开创了世界教育史上的先例。又如，美国的崛起过程是以超前普及教育为重要特征，在第一次世界大战时提出普及中等教育，在第二次世界大战后率先提出普及高等教育。

2. 教育科学化赛道

将教育科学化、科学教育化作为教育强国赛道，是在教育内容上的时代选择，集中反映了科学革命、技术创新、产业升级等经济社会发展对教育的现实要求。其中，具有代表性的是 19 世纪初洪堡等学者推行的大学改革，赋予大学科研属性，开启了现代大学先河，使德国大学成为大学教育的典范。19 世纪初，德

国瞄准对国民经济、特别是对重工业和新兴工业发展具有决定性影响的科技领域，组织和设立诸多科学研究机构，例如，国立物理研究所、国立化工研究所、国立机械研究所等，为德国成为世界科学中心奠定了坚实基础。

3. 教育国际化赛道

教育是累积的过程，现阶段学术界讨论的教育强国通常聚焦高等教育层级、高端人才和高科技领域，即人才中心和创新高地。美国作为教育强国，其以哈佛大学、耶鲁大学、麻省理工大学、斯坦福大学等一流大学为代表，通过在全球范围内吸引留学生等方式，促进美国成为世界教育中心。美国凭借抢先占据教育国际化赛道的优势，以高水平的高等教育为先机，建立面向全世界的“人才收割机”模式，吸引全世界人才，成就其教育强国地位。

4. 教育信息化赛道

教育信息化赛道的建立始于 20 世纪 90 年代初，其标志性事件是时任美国总统克林顿在 1993 年提出的信息高速公路。1998 年，美国前副总统戈尔提出“数字地球”概念；2008 年，美国 IBM（International Business Machines Corporation，国际商业机器公司）总裁兼首席执行官彭明盛提出“智慧地球”概念，催生数字教育、智慧教育等教育信息化发展新方向，并对教育教学带来革命性冲击和影响。现阶段，教育信息化已成为世界各国教育竞争的主赛道。20 世纪 80 年代中期，印度提出“要用教育和电子革命把印度带入 21 世纪”的口号。2020 年 6 月，印度计划在全国范围内推进数字教育，保证全民教育质量，进而将印度建设成“全球知识型超级大国”。2017 年 9 月，法国开启为学生全面配备可移动数字化学习设备的计划，旨在构建智能化教与学环境，推进基础设施建设与信息化教育装备水平。2021 年，法国推出“教育数字领地”项目，对教师和学生家庭的数字设备、教育内容和培训系统进行全方位部署。当前，席卷全球的教育数字化转型浪潮仍在延续和深化，新一代信息技术对教育的影响、特别是以 ChatGPT 为代表的人工智能深刻影响并将决定未来教育强国的基本特征和本质属性。

（三）教育强国的崛起以“干中学”为驱动模式

教育强国建设是教育与经济社会互动发展的生动实践。一方面，在人类历史长河中，教育始终是社会发展的主要动力和基础；另一方面，科技、产业和经济等对教育的需求与影响毋庸置疑。人类社会的每次跨越式发展都会带来教育大变

革。在经济快速发展时期，教育事业得以充分发展，教育形成的知识、经验和技能得到重视和广泛应用，形成了后发国家成为教育强国的“干中学”（Learning by Doing）驱动模式。

工业革命对教育提出新要求。以 1765 年英国纺织工詹姆斯·哈格里夫斯发明“珍妮纺织机”为标志，每次工业革命都是基于科学技术的革命性突破。第一次工业革命与经典力学的建立、蒸汽技术的进步相关联；第二次工业革命奠基于电磁学、现代合成化学、内燃机技术等新兴科技之上；第三次工业革命以计算机和信息化为主要特征，实现对人的大脑的辅助支撑；第四次工业革命以人工智能为基础，试图模拟人的心智模式和大脑结构。工业革命一旦启动，必然对劳动者的素质和专业技能提出相应要求，进而促使教育事业进行调整和改革，以适应社会发展对人才培养的新需要。因此，每一次工业革命都促使教育事业出现明显的规模扩张和质量提升，学校的课程和专业也会伴随工业和科技的革新进行动态调整。以 19 世纪后半期的德国为例，借助电气工业发展契机，德国在近 30 年的时间里经历了英国用百余年完成的工业革命，将落后的农业国转变为现代高效率的工业技术国，并在广泛利用电力方面一跃成为世界之首。与此同时，德国教育完成了划时代的转变，把基础理论研究、应用科学研究同生产过程相联，彼此渗透、相互促进。德国的大学和技术学院不仅发挥学习中心和研究中心的作用，而且成为大企业集团的积极促进者。

教育在产学研结合中得以转型发展。大学的职能已从最初传授经典知识和高深学问的“象牙塔”转变为服务经济社会、支持学生职业发展的动力源；大学教育的定位从博雅教育到高深教育再到专业教育，愈加重视面向社会、面向大众和面向现实。例如，第二次世界大战后美国大学的“学术研究—课堂教学—商业咨询—创新创业”成为产学研融合发展的经典模式。以斯坦福大学为代表的新型高校的崛起是大学—政府—企业合作的典范，在产学研结合中诞生了惠普（HP）、雅虎（Yahoo）、谷歌（Google）等世界知名企业。

三、面向 2035 年建成教育强国：战略与策略

（一）以教育强国新思想实现引领

2023 年 5 月 29 日，习近平总书记就建设教育强国进行第五次集体学习时指出：据测算，我国目前的教育强国指数居全球第 23 位，比 2012 年上升 26 位，

是进步最快的国家。这充分证明，中国特色社会主义教育发展道路是完全正确的。习近平总书记揭示了中国的教育强国建设具有两个鲜明特征，一是坚持党对教育事业的全面领导。社会主义教育的本质决定了中国的教育强国建设必须以坚持党对教育事业的全面领导为根本保证，坚持以人民为中心，不能放弃和模糊中国教育的政治立场。历史与实践证明，只有坚持党对教育事业的全面领导，坚持社会主义办学方向，坚定中国特色社会主义教育之路，才能实现教育强国、民族复兴和人的全面发展。二是坚持中国特色。中国的教育强国建设是面向 2.9 亿在校学生、支撑服务 14 亿多人口的超大规模复杂系统，是具有悠久教育历史和文明大国的教育复兴，是中华人民共和国成立 70 余年来教育发展实践与经验的积累，更是党的十八大以来教育发展辉煌成就背景下的系统性跃升和质变。

沿着中国特色社会主义教育发展道路建设教育强国，要在发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题的过程中创新教育理论。要坚持习近平新时代中国特色社会主义思想，以习近平总书记关于教育的重要论述为指导，系统梳理中国以有教无类、因材施教、教学相长、知行合一等为代表的古代教育思想，凝聚全社会对教育强国建设的共识和自信，创新中国教育学术体系，构建中国教育学，以中国立场、视角、价值和方法分析教育现象、解决教育问题、总结教育规律，确立中国教育话语体系，科学指导教育强国建设实践，并在伟大实践中提升中国教育自信。

（二）以数字教育新赛道完成超越

新一轮科技革命和产业变革不仅深刻改变人类的生产方式、生活方式和思维方式，而且将革命性重塑教育形态。面向教育数字化转型和未来教育变革发展方向，贯彻落实教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口，实现大规模个性化教育新理念，建成服务全民终身学习的现代教育新体系，激活教育发展动能的新制度，突破传统教育边界的新内容，形成混合弹性生动的教育教学新方法，重塑教育组织架构与流程的新治理。

一是从“系统性跃升”的高度认识数字教育新赛道。系统性跃升本质上不是规模、速度等量变问题，而是革命性的变化。首先要促进教育结构和教育发展形态的根本变革，整个教育活动都应建立在教育数字化变革的逻辑基础之上；其次

是推动思维模式的变革,要以教育数字化为基础,整体思考教育理念、目标、体系、制度、内容、方法、治理,进而建立教育强国建设的基本路径。

二是从倒逼角度看待教育的内容和形式之变。以人工智能为代表的数字时代在创造新需求的同时,将逐步淘汰旧技能,进而对人才培养的质量规格提出巨大挑战。根据贺丹等学者的预测数据,2018-2049年间,中国劳动年龄人口数量将减少1.67亿-2.57亿,减少的劳动力可能被人工智能替代。据估计,到2049年,中国将有2.01亿-3.33亿劳动力被人工智能替代。面对急剧变化的需求和越来越高的技能要求,迫切需要以教育数字化重塑教育的内涵和生态。当前的重点工作首先要加快完善数字教育基础环境,优先保障农村、中西部、偏远地区和民族地区数字教育基础设施建设,确保教育数字化的起点公平。其次,要充分激发教育数据要素作用,统筹建设国家教育大数据中心,推进数据资源优化配置和整合应用。再次,要提升教师和学生数字素养,推动教育教学个性化和精准化,面向每个学生,覆盖校内校外应用场景,实现规模化因材施教。最后,要加大数字普惠的教育公共服务供给,协同提供智能、便捷、普惠、个性的教育公共服务,推动教育治理高效化、精准化,让教育成果更多更公平惠及全体人民,使数字教育成为教育强国建设的动力引擎。

(三) 以服务高质量发展彰显价值

把教育强国建设作为人口高质量发展的战略工程。与主要发达国家相比,我国的人口变化及其对教育的影响具有诸多共同之处,例如,我国正在经历少子化、老龄化、城镇化等人口变化历程,正在发生从数量性压力向结构性压力转化的巨大转变。人口规模巨大是中国式现代化的首要特征,中国人口变化的大规模效应将对经济增长、社会稳定和协调发展产生重大影响,要在人口变化大格局中积极识变、应变、求变,充分认识我国教育在应对人口转变中面临的重大挑战。同时,要立足中国实际,主动超前布局、有力应对变局、奋力开拓新局,充分发挥教育在人口“数量优势”向“质量优势”转变中的重要作用。一是有效降低教育成本,切实提高育龄群体的生育意愿。面对0-3岁婴幼儿超过1000万的托育缺口,要积极推进公益普惠性托育服务,多渠道促进托幼机构一体化建设,推动公共教育资源向育儿家庭倾斜。教育部门可优先考虑承担2-3岁幼儿托育服务,并探索向更大规模群体的覆盖机制。二是全面提高人才培养质量,以“教育红利”接替

“人口红利”。落实高等教育龙头地位,把加快“双一流”建设作为重中之重。在人口规模减小和技能需求增加的背景下,尤为紧迫的是突出高等职业教育的重要地位,提升高等职业教育的发展质量。

以教育强国建设助力高水平科技自立自强。党的二十大报告将教育、科技、人才一体化部署、整体推进,充分体现了教育工作在全局中的重要位置,充分表明教育强国服务科技强国和人才强国建设的重任在肩。迫切需要注意高校基础研究,优化科研环境,保障研究经费,提升科研人员社会地位,维系学术传承。在基础教育阶段,要充分激发学生崇尚科学、探索未知的兴趣,培养其探索性、创新性思维品质。瞄准世界科技前沿和国家重大战略需求,基础研究是关键。2020年,中国高等学校科学研究与试验发展(R&D)经费及其中用于基础研究的经费均位居世界第二,但经费总额和基础研究经费均低于美国。2020年,我国高校用于基础研究的经费比重为38.5%,高校基础研究占全国基础研究经费比重自2008年来首次降至50%以下。

四、教育强国建设的路径选择:重点与难点

习近平总书记指出:“我们要建设的教育强国,是中国特色社会主义教育强国,必须以坚持党对教育事业的全面领导为根本保证,以立德树人为根本任务,以为党育人、为国育才为根本目标,以服务中华民族伟大复兴为重要使命,以教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化为基本路径,以支撑引领中国式现代化为核心功能,最终是办好人民满意的教育。我们要全面贯彻党的教育方针,坚持以人民为中心发展教育,主动超前布局、有力应对变局、奋力开拓新局,加快推进教育现代化,以教育之力厚植人民幸福之本,以教育之强夯实国家富强之基,为全面推进中华民族伟大复兴提供有力支撑。”笔者从六个方面提出教育强国建设的路径。

(一) 夯实基点,办好优质均衡的基础教育

基础教育是为全体适龄少年儿童终身学习和参与社会生活奠定良好基础的教育。教育是一个连续积累的过程,教育成果通常集中体现在高等教育领域,但如果基础教育“滑坡”,未来实现赶超极其困难。美国在反思20世纪70年代经济危机成因时认为,20世纪60年代,美国约有2600万新工人进入劳动市场,其中,有750万人没有接受过高中教育,这是造成经济危机的重要因素。美国曾

多次试图着手解决其基础教育困境，出台众多政策变革和经费刺激措施，但收效甚微。2010 年，美国科学学会指出，“现今，美国年轻一代所受的教育在历史上首次比不上他们的父辈”。

基础教育是中国教育强国建设的基点，也是中国教育优势之一。**中国的基础教育在保持基础知识扎实的基础上，应从四个方面进行强国导向的变革：**一是弱化基础教育阶段的学业竞争和分化机制。回归基础教育奠定个体发展基础的属性，适时取消中考和学生高中阶段强制分流，让学生在小学、初中阶段的成长更轻松自在。二是细化人民群众对学校的选择和参与。教育强国建设是以人民为中心，在强调义务教育阶段学校以公办为主、就近入学的原则下，可通过一定范围内自主选择的形式让人民群众有更多的主动性和参与感，进而增强其获得感和幸福感。三是强化优质均衡的教育公共服务体系。充分利用好未来 12 年基础教育学龄人口快速减少的窗口期，提高生均标准，推进小班化教学，推动教育数字化转型，全力缩小城乡、区域和校际差距，促进基础教育均衡发展。

（二）提升龙头，办出世界一流的高等教育

教育强国无一例外都是高等教育强国，各国在教育强国建设进程中均把建成高等教育强国作为首要目标。自 19 世纪初柏林大学创立到 19 世纪中期，德国的高等教育一直领先其他国家。法国高等教育历史悠久，13 世纪以巴黎大学为代表的高校为法国经济社会发展提供了充足的人才储备，引领科学研究发展方向。美国在 20 世纪 50 年代率先实现高等教育大众化，其以高水平的高等教育成为世界“人才收割机”。日本、韩国等仅用几十年时间便走完了西方国家高等教育的百余年历程，有力支撑其科技经济腾飞。

把高等教育作为我国强国建设的战略制高点，要在四个方面取得突破性成就。一是落实高等教育龙头地位，将高等教育财政经费占 GDP 的比例提高到 1% 以上。根据联合国教科文组织统计分析研究所数据库相关数据，2019 年，英国高等教育财政经费占 GDP 的比例为 1.44%，美国高等教育财政经费占 GDP 的比例为 1.36%；德国和法国高等教育财政经费占 GDP 的比例分别为 1.28% 和 1.21%，经济合作组织（OECD）国家高等教育财政经费占 GDP 的比例平均为 1.2%，中国高等教育财政经费占 GDP 的比例为 0.86%。新增经费向教育科研基础设施建设和提升师资力量倾斜，有利于全面提高学校教学和科研水平。二是进一步巩固和提

升高等教育普及化程度，至 2035 年，要将高等教育毛入学率由当前的 59.6% 提升至 80% 左右，支持 10 所左右的一流大学进入世界前列。三是把加快高校“双一流”建设作为重中之重，着力提高研究生招生规模。我国高等教育研究生在校生比例明显低于发达国家，2015-2020 年，中国高等教育在校生中（国内统计范围采用普通本专科与研究生在校生合计数）研究生占比保持在 8.7% 左右，同期发达国家（地区）研究生占比平均水平均在 20% 以上，其中，OECD 国家为 24.4%。四是面向高素质技能型人才培养需要，下大力气做大做强高等职业教育。应鼓励高等职业院校围绕国家重大战略布局和本地区产业发展需求，形成符合地方实际的教育教学体系。以产业园区为基础，整合优质资源要素，推动各类主体深度参与高等职业院校办学，打造兼具人才培养、科技创新、创新创业和促进产业经济高质量发展功能的产教融合体。

（三）发扬传统，办出独具特色的 STEM 教育

STEM（科学、技术、工程和数学，Science, Technology, Engineering, Mathematics）教育对于科技发展和社会进步的重要作用不言而喻。美国政府深刻认识到 STEM 教育的重要性，在 2006 年颁布的《美国竞争力计划》中明确提出知识经济时代教育的目标是培养具有 STEM 素养的人才。美国历届政府均积极推行 STEM 教育，通过加强教育资源投入和出台一系列政策措施改进美国的 STEM 教育。但美国学生、家长和社会对 STEM 教育的认同程度并不高。商业圆桌协会（Business Roundtable）认为，仅有 5% 的家长愿意劝说子女努力学习从事科技、数学或工程事业。部分美国人仍将数学和科学课程视为与现实世界几乎没有关系的“怪物”。

STEM 教育在中国具有较好的基础，是中国教育强国建设的重要抓手。中国社会长期以来有重视理工科教育的传统，我国高等教育理工科相关专业毕业生比例始终保持在 40% 以上，高于发达国家高等教育 STEM 学科毕业生占比约 24% 的平均水平，为我国制造业转型升级提供了相当规模的人力资源储备。面对新一轮科技革命和产业革命，应进一步加强我国 STEM 教育，一是充分利用我国理工科专业学生生源好、规模大、就业市场广阔的优势，加快推进我国新工科教育和卓越工程师教育培养项目。二是重视理工科拔尖创新人才培养，在招生计划中加大对基础学科的倾斜力度，有针对性地培养国家战略人才和急需紧缺人才，聚焦理工

科短板加大科研经费支持。三是优化调整 STEM 学科专业结构，更新迭代课程内容体系，创新工科理论教育、工科训练和工科实践，融合教学和生产实践，在我国经济产业大发展过程中形成具有中国特色的 STEM 教育中国模式。四是充分依托联合国教科文组织在上海成立的 STEM 教育一类机构、“一带一路”教育行动等平台，把中国 STEM 教育办成世界品牌。

（四）优化机制，建立健全高水平人才自主培养体系

与美国可在全球范围内吸引人才的优势不同，中国对人才数量、质量和结构的需求是全方位的，满足如此庞大的人才需求必须立足自主培养。教育强国能否实现的关键要看人才培养水平。习近平总书记指出：“我们建设教育强国的目的，就是培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养一代又一代在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之才，确保党的事业和社会主义现代化强国建设后继有人。”历史上的德国、美国等教育强国在崛起时期都以高水平人才服务科技创新为特征，特别是 21 世纪以来，日本获诺贝尔奖数量呈“井喷式”增长尤为引人注目。面向 2035 年建成教育强国目标，必须全面提高人才自主培养质量，以将人口资源转变为人力资源、把人口红利转型为人才红利作为教育强国的核心使命，以教育强国建设为经济社会高质量发展提供强有力的人才支撑。

提高人才自主培养水平，一是优化创新人才培养的学科基础，形成国家引导关键领域学科建设的动态机制。加强国家急需紧缺人才预测和规划工作，持续扩大重点领域关键环节的战略人才培养规模，持续提升人才培养质量。二是完善创新人才培养的贯通体系，强化系统性。基础教育注重基础能力培育与科学视野拓展，高等教育提升创新人才培养效能，职业教育主动对接社会发展与科研任务需要。三是完善高校、国家实验室、国家重点实验室、科研院所等国家战略科技力量多主体协同培养创新人才机制，优化企业参与创新人才培养的机制与路径。四是充分发挥研究生教育的科研引领和人才引流作用。坚持以科学探索及服务社会为目标取向，把研究型教育机构建成强有力的科学研究平台，为培养世界级战略人才奠定坚实基础。

（五）提质增效，提升教育国际交流合作质量

教育强国是具有强大影响力的世界重要教育中心。美国之所以成为全球第一大教育强国,在于其拥有超过150所顶尖大学,吸引各国学子前往求学。英国、加拿大、澳大利亚等教育强国均是留学大国。从中国高等教育留学生占全球留学生比例看,这一比例从2012年的2.20%提高到2020年的3.54%,排名全球第8位,但生源地以亚洲与非洲为主。此外,积极参与全球教育治理是教育强国维护和重塑国际教育秩序的重要表现。

面向教育强国建设,一是大力建设世界人才高地,提升中国教育的国际影响力,吸引国际顶尖和专业人才,缓解我国战略人才短缺危机。二是坚持“规模与质量并重”的协同策略,将“以提质增效引领规模扩张”的质量观贯穿始终,建立来华留学教育教学质量审定评价标准并构建质量考核体系。三是支持留学人员回国就业、创业,提升国家的科技竞争力。继续做大留学生教育,放宽留学生来华签证、就业政策,有效推动来华留学招生、培养、管理与就业全过程一体化管理模式建设,加快建立更加友好的人才竞争环境。四是更加广泛和积极地参与全球教育治理和国际教育合作,例如,有组织地培养、推荐国际组织建设和管理人员,适时参加具有世界影响力的PISA(Programme for International Student Assessment, 国际学生评估项目)测评、IEA(International Association for the Evaluation of Educational Achievement, 国际教育成就评价协会)组织的学生学业成就测评等活动,提升我国对国际教育议题议程的影响力。

(六) 深化内功,把加强教师队伍建设作为核心基础工作

强国必先强师。世界各国的教育发展始终将教师队伍建设作为重要内容。例如,德国和法国是世界上较早建立专门师范教育和实行教师专业化的国家。德国教师教育主要由研究型大学承担,成绩优秀的文理中学毕业生才能选择教师教育专业;法国要求只有经过3年高等教育并获得学士学位的毕业生才能报考师范学院;2011年,加拿大教师教育机构提出构建“学习型社会,强化教师教育创新”的目标,提出“推行卓越教师教育”计划;芬兰教育成功的最重要经验之一是教师的专业化成长和发展。

尊师重教是我国的优良传统,在教育强国建设过程中,强师的关键是吸引优秀人才关注教育、投身教育。一是提高教师收入。在韩国、芬兰、德国等国家,中小学教师收入和社会地位高,由此吸引了大批优秀毕业生。例如,在韩国,要

加入小学教师的培训行列，申请者必须在国家统一的大学入学考试中取得全国前 5% 的成绩，初中教师岗位的报录比为 12：1。二是积极探索高水平综合性大学举办教师教育的新模式。2023 年 8 月，教育部印发《教育部关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见》，推出国家优秀中小学教师培养计划，支持以“双一流”建设高校为代表的高水平高校选拔专业成绩优秀且乐教适教的学生作为“国优计划”研究生，为中小学输送优秀教师，开拓新的改革思路。三是建立健全和优化教师队伍培养机制。例如，针对音乐、体育和美术等专业教师结构性短缺问题，可以加大推进全科教师培养培训模式，提升教师的综合素质和教育教学知识与能力。四是高度重视人口变化对教师队伍建设的影响。针对未来中小学生学习人口的下降趋势，适时推进小班化教学，促进教师落实面向每一个学生、因材施教的教育理念和目标。（来源：教育强国建设的世界经验与中国路径[J]. 新疆师范大学学报（哲学社会科学版），作者：中国教育科学研究院课题组）

加快建设教育强国对策建议

迈进以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新征程，国家重大战略深入实施，经济社会创新发展和人民生活水平不断提高，对教育高质量发展提出新要求。加快建设教育强国，是我国推进中国式现代化的战略选择，也是实现共同富裕的内在要求。面对到 2035 年总体实现教育现代化，迈入世界教育强国行列的战略目标，需要重新审视教育发展中面临的问题挑战，推动教育由规模扩张转向结构优化，由高速发展转向质效提升，以全方位、系统性、整体性的视角，多维施策，回应公平和质量的更高要求。

（一）加快建设高质量教育体系

教育强国建设不是某一类型或阶段教育的优化与改善，而是教育综合实力的整体进步与全方位提升，需要更加精准的策略，有针对性地补短板强弱项，着力打造更高质量的教育体系。**第一**，推动基础教育优质均衡发展。要准确把握“三段一类”教育的不同阶段性发展需求，推动基础教育整体高质量发展。推行学前教育、九年义务教育、高中教育的脱贫攻坚成果巩固工程，不断优化学前教育体系及保教体系建设，深化义务教育阶段“双减”工作，优化高中阶段教育结构，大力推动普通高中与中等职业教育协调发展。**第二**，健全现代职业教育体系。探索实施更加科学合理的职普分流政策与人才培养机制，加强专业集群建设和职业资格认证，切实推动职业人才培养与市场、产业、科技发展深度融合。**第三**，促进高等教育高质量特色化发展。统筹“双一流”建设，加快协调优化学科布局和动态调整，推动高校打造优势学科和特色专业，深化科教融合、校企合作联动，强化办学特点，抓好拔尖创新人才培养。同时，完善民办高校管理政策，有序规范和引导民办高校办学行为。**第四**，构建服务全民终身学习的现代教育体系。学习是实现个体能力现代化的重要方式。面向人人的终身学习需求，以终身学习为导向，构建学校教育和社会教育相互贯通的现代教育体系，打造开放性集成交流平台，促使不同教育类型密切配合、良性互动。推动实施继续教育质量保障工程，优化学分银行、老年大学、社区实践教育等项目，完善继续教育公共服务平台，聚焦教学实施单位和学习对象两大主体，强化监督考核，着力提升继续教育质量。

（二）探索建立教育资源补偿机制

建设教育强国离不开内外部结构协调发展,要聚焦教育发展中的内外矛盾,创新教育资源补偿机制,推动教育走向高位均衡。**第一**,建设教育资源综合管理平台。自上而下推动建设教育资源全系统管理平台,从人、财、物三大方面进行统计管理,及时掌握资源变动情况,强化资源的数据应用,常态化开展在线监测和预警分析。**第二**,构建区域教育资源共享体系和调节机制,加快推动区域教育资源高位均衡。加快消化前期政策扩张成果,出台区域教育共同体建设政策,构建区域教育资源共享体系,实施资源调节机制,均衡化配置教育教学资源,重点扶持中西部地区和农村地区教育发展,进一步优化革命老区、民族地区、边远地区、相对落后或不发达地区的对口教育支援建设,落实教育普惠成果,巩固教育脱贫攻坚成果。**第三**,保障弱势群体教育需求,进一步健全教育资助帮扶体系。在持续深化“两免一补一助”资助政策的同时,将心理关怀、学业发展纳入资助帮扶体系,重点保障解决经济困难学生、随迁子女、留守儿童、特殊儿童等弱势群体的教育服务问题。同时,构建家校联动反馈机制,关注新时代学生群体的身心发展诉求与资助需求,为其成长成才提供坚实的政策储备与系统保障。

(三) 加快构建中国特色教育治理格局

我国教育治理主体包括政府、学校、社会组织、教育者、受教育者及其家长等,按照“功能适当原则”予以分析,有助于厘清教育治理主体各自起到的作用。**第一**,坚持党的领导。加快建设教育强国,必须要全面贯彻党的教育方针,坚持社会主义办学方向,落实立德树人根本任务,坚持“五育”并举,使教育领域成为坚持党的领导的坚强阵地。**第二**,健全教育治理参与机制。要根据不同治理主体的职责特点,出台共建共享的教育治理规范政策,健全不同治理主体参与教育治理的机制,明确边界范围、职责权限与方式路径,有序推动政府、学校、社会、企业、科研院所等多元主体依法共同参与教育治理,提升教育治理能力与治理效能。**第三**,构建教育质量保障体系。有机整合政府平台、高校基地、社会组织等主体的教育治理资源,引入多元经费渠道,优化教育投入结构,推行治理效能评价与激励机制,构建高质量、多元化、立体衔接的治理保障体系。**第四**,用数字化赋能教育治理转型升级。以提高教育治理的科学化、精细化、智能化为方向,建好国家智慧教育平台,出台数字化教育治理条例,充分吸收社会力量,激活主体活力,运用数字化、信息化、智能化等手段,持续推进教育治理转型。

（四）深化教育理论本土化创新性研究

理论指导实践，实践丰富理论。教育强国的建设回答着中国教育发展的时代之问，生发于中国大地。深化教育理论的本土化创新性研究，构建起具有中国特色的教育理论体系，对建设教育强国至关重要。一是要扭转向外来理论寻找解释依据和发展依据的依赖倾向，有效鉴别外来理论的局限和不足，突破固有研究范式，注重从不同研究视角，运用不同研究方法开展理论研究，构建中国本土特色的学术体系、话语体系。二是坚持立足中国，聚焦中国特色教育实践中的现实问题，通过课题调查研究、学术研讨交流等，集中专家学者力量，总结本土实践经验、凝练特色，提出解释框架，形成具有原创性的理论观点，推动实践经验向理论转化，形成具有中国特色的本土化创新性教育理论，推动世界教育理论的发展。三是结合国际经验，构建本土化教育强国指标体系，组织专项课题研究，关注国际教育强国有益经验，立足我国社会实践要求，打造本土化教育强国评价指标体系，从教育质量、教育产出、教育影响力等维度综合评价教育强国的建设成效。

（五）构建教育强国效益监测体系

有效的监测体系可以作为治理工具，推动治理预期目标的达成。在构建监测体系的过程中必须考量不同因素的影响，确保监测体系效果。建设教育强国必须立足于中国本土实际，构建符合中国实际情况的效益监测体系。第一，构建全面覆盖的教育信息化机制。建立覆盖全学龄阶段学生及超过 50% 社会劳动力人口的教育跟踪监测评价机制，及时收集教育信息，推动政府、学校、社会、家庭全面参与教育成效评价过程，形成社会各界共同育人的良好社会生态。第二，坚持分层分类推进的评价策略。针对基础教育、高等教育、特殊教育、继续教育等，采用多方位、特色化的教育成效评价，组织巡回调研团队深入一线调研，同时发挥自评与反馈机制，实现更加真实具体的评价。第三，加快数据信息转化反馈。发挥技术赋能作用，做好数据挖掘，完善政府、社会、学校、家庭之间的行动链条，系统化建设内外联动的数据采集机制，实现数据信息标准化建设，加快信息转化，做到信息的系统收集、精准分析、快速反应，为加快建设教育强国提供数据支撑。（来源：加快建设教育强国的使命、挑战与对策建议[J]. 教育与经济，2023, 10. 作者：李维，许佳宾，蒋晓蝶）

教育强国建设实践路径

全面实现社会主义现代化,保证经济社会稳健发展,需要全体人民具备良好的核心素养,教育强国建设是我国从人口红利为主转向以教育红利为核心的必由之路。习近平总书记强调,从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变,必须以改革创新为动力。要坚持系统观念,统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革,坚决破除一切制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端,全面提高教育治理体系和治理能力现代化水平。这是中国推进教育强国建设需要根本遵循的总体方法论。在统筹创新的方针引领下,实现教育强国建设,需要在政策、方法路径和组织保障等多个方面规划实践路径。

(一) 教育强国建设的法治保障与政策举措

坚实的法律保障是教育强国建设的重要基础。在依法治国的思想引领下,需要加快完善教育法制体系,厉行全国教育大会提出的依法治校与依法治教,强化教育领域的法治保障,提升教育治理能力和在法治轨道上推进教育强国建设的能力。

开展政策评估工作,能够对政策收效以及未来改革方向进行有效反馈。在教育领域,需要全面开展新时代以来党中央和国家出台的各项教育政策贯彻落实情况的评估与督查工作,推进教育发展的决策部署落地、落实与落细。党的十八大以来,党中央坚持把教育作为国之大计、党之大计,做出加快教育现代化、建设教育强国的一系列重大决策部署,推动新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化,事实证明中国特色社会主义教育发展道路是完全正确的。但是,因为体制机制惯性、思想观念惯性、改革事项本身的复杂性,以及区域、城乡各种客观条件差异的制约,附加三年多来世纪疫情之影响,很多重大决策部署的落实情况未达政策预期目标。推进教育强国建设,制定建设规划纲要,绝非要另起炉灶,相反,必须改变现实中存在的政策执行不力、改革部署落实不到位的情况,否则,教育强国建设的规划纲要、目标任务,有可能出现政策部署空转、无法落地的问题。

(二) 教育强国建设的方法路径

建设教育强国,不仅需从我国内部健全和完善教育体系,还应当站在制度自信、文化自信的高度,同步推进教育改革与对内对外开放水平。

第一,加大教育的开放力度。教育体系改革不应排斥国外先进的经验与成果,应当在因地制宜吸收国外优秀经验的基础上,提升我国教育体系的整体活力、对外合作能力与国际影响力。

就对内开放而言,教育始终是一项全民事业,中国特色社会主义教育必须坚持以人民为中心的立德树人发展道路,尊重并保障人民主体地位,坚持和完善现有教育领导体制。相反,如果隔绝了社会投入和社会性参与,教育本身将陷入体制模式单一和僵化的困境,难言发展活力、多样性发展、高质量发展。教育应当始终坚持终身学习理念,在全社会范围内倡导人民的素质教育,使每一位受教育者都能拥有“幸福完整的教育生活”,同时在教育体系内实现家校社合作共育。

在对外开放方面,我国目前已建成世界最大规模的高等教育体系,未来高等教育应当更多关注世界前沿科技,填补目前各学科专业领域的空白与薄弱之处,使更多全球高水平大学在中国建立合作办学机构,建立一批“国际化教育先行示范区”,吸引全球顶尖科技人才来华从事教学和科研工作,吸引优秀留学人才,使来华留学生教育制度的制定和实施更符合国际准则、教育规律和国情现状。应进一步加大改革力度,推进并扩大一年制硕士项目试点,构筑具有国际竞争力的、吸引外国留学生留学中国的制度优势,推进国际学生培养提质增效,助力我国成为世界主要科学中心和创新高地。此外,要大力营造包容开放的生态环境,支持和鼓励各类高校走出去办学,在重大原始创新和关键核心技术问题方面,与国外一流大学、科研机构开展合作研究和联合攻关。

与此同时,我国需要组织好各方面力量,积极参与全球教育治理,拓展国际组织新建、引驻与合作,推进高等教育高水平对外开放。对外要讲好中国故事、传播中国经验,增强我国教育的国际影响力和话语权,助力建设具有强大影响力的世界重要教育中心。为进一步增强国际公信力,我国需要在教育的国际交流与合作中融入实证调查研究,整合知识、理念与主张,构建数据库、资源库和知识库等新型国际平台,发挥政治领导力与专业领导力。

第二,加大各级各类学校改革力度。建设教育强国,必须加快建设高质量教育体系,加大各级各类学校改革力度。要提高义务教育发展重心,建议逐步从九

年义务教育延长至十年义务教育，在巩固提高九年义务教育水平的同时，用五年左右的时间，实施巩固提高高中阶段教育普及率、高中阶段免费教育、高中阶段义务教育的“普及、免费、义务”三步走战略。探索试点“五三二”学制，即小学 5 年、初中 3 年、高中 2 年，也可以中学不分段，全面推动中学教育的综合化、多样化、特色化发展，将普职分流推迟到高中之后。在高等教育领域，大学可以分成两类，一是学术类，二是职业类。不同高校可以通过经济杠杆去调整，学术类大学继续收费，职业类大学与产业高度结合，通过与企业联合、工作的方式，让学生实行免费入学，同时不同类型高校之间实现“立交桥”式联通，实现学分认定或者转化，满足每一个学生接受高等教育的需求。现阶段，我国经济社会发展已经对技能型人才素质提出了更高要求，世界发达国家职业教育“普职”分流的重心都逐步从初中后向高中后分流演变。为适应我国产业升级和结构调整对高技能人才的迫切需求，亟须提升我国职业教育培养层次，扩大职业本科招生比例，逐步建立以本科职业教育为主体的现代职业教育体系；取消文理分科，提高高等教育发展重心。完善高等教育发展结构，扩大本科和研究生占比。在巩固本科教育主体地位的同时，进一步扩大研究生招生规模。

到 2035 年，将硕士、博士入学人数占高等教育总人数的比例分别提高到 18% 和 3%。硕士阶段重点增加专业硕士招生，丰富硕士、博士阶段教育类型（学制），适度扩大博士阶段招生规模，重点加大对国家重大战略、关键领域和社会重大需求领域的博士招生名额支持。同时，应将高等教育中属于应用技术类的地方普通本科院校和学术类高等学校进行重新的定义和区分，使其各有侧重且适合不同类型的学生，并且畅通、扩建高等教育阶段的普职转换“立交桥”。

第三，构建拔尖创新人才选拔、培养体系。建立健全拔尖创新人才培养的“科学选拔、贯通衔接、系统培养、共育共享”全链条培养机制，以教育评价制度改革为突破口，加快构建拔尖创新人才选拔—培养—评价一体化贯通的制度和机制。其中，关键是要进一步发挥高水平高校的主力军作用，探索基础学科拔尖创新人才单独评价和选拔模式，为学有专长的学生乃至偏科生开辟特殊通道。健全创新素养和创新能力培养生态链，支持大学与中学合作开设各种特色班，大力培养广大青少年的探究兴趣和学科特长，深入做好拔尖创新人才的早期发现与培养工作。

第四,深入推进全民阅读和书香校园建设。在所有领域的教育改革中,培养学生的阅读兴趣、能力和习惯毫无疑问是教育最重要最本质的一件事情。要进一步加强阅读与写作教学,尤其是推进全学科阅读,发展学生的独立思考能力。在此基础上,统筹各级各类优质教育资源,满足不同潜质学生的发展需要,着力构建起大中小贯通、科教一体、政校企社协同共育的高水平拔尖创新人才培养体系。

第五,积极建设高质量教师队伍。习近平总书记在重要讲话中强调,强教必先强师。要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工程来抓。要加快高质量教师教育体系建设,全面提升增量师资综合素质能力水平,重点提升存量师资的教书育人水平、学生综合素质发展评价指导能力、课程资源驾驭开发能力、科学人文素养和信息化素养。同时,需要提升中小学教师学历水平,到2035年要使具有博士、硕士以上学历的师资达到相当占比,并加快教育人事制度改革,完善中小学教师资格认定和招录制度,改革高等学校、职业院校教师人事制度。在基础教育领域,需要深化中小学教研体系建设,促进中小学教师专业发展;研究探索数字化时代“人机共教”的新模式,建立“能者为师”的新机制,以习近平新时代中国特色社会主义和社会主义核心价值观为指导,赋予尊师重教风尚和师德师风以时代内涵,弘扬教师精神,深化教育家办学制度创新。

(三) 教育强国建设的组织保障

要形成坚实有力的教育保障机制、完全建立现代化教育体系,我国应当在学前教育、中小学基础教育、高等教育、职业教育等不同教育类型内部和各类型之间建立良好的组织保障,在坚持多元办学体制的前提下,加强各教育部门改革举措之间的政策配套,并明晰评价与问责机构和人员,在教育管理中处理好政府、社会与学校三者的关系,集中力量提升合作效益。例如,在职业教育领域内坚持产教融合,使产业与学校教育形成良好的联动关系;发挥职业教育领域部门联席会议的作用,避免多头分散管理;在不同教育类型间建立良好的融通立交桥,使每一位受教育者能够充分发挥自身优势与潜能,实现教育功能最优化。(来源:教育强国建设:内涵、挑战与实践路径[J].中国远程教育,2023(10).作者:朱永新)

高等教育强国建设的路径

认真思考和科学回答“强国建设，教育何为”的时代课题，加快建设高等教育强国，必须走高质量发展之路，在以下五个方面理清思路和持续用力。

（一）明确目的，完善功能，着力培养担当民族复兴大任的高层次人才

习近平总书记指出，“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。”必须坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，加强社会主义核心价值观教育，引导学生树立坚定的理想信念，着力培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之才。

为此，应系统分析我国各行各业高层次人才发展趋势及未来需求，把当前发展和长远目标有机结合起来，既要基于高质量标准来部署当前工作，又要把解决高质量发展中的矛盾和问题作为实现可持续发展的关键；既要追求高等教育体系各要素、各部分的高质量，更要实现体系整体的高质量，发展素质教育，加强体育锻炼、美育熏陶、劳动实践，着力提升学生身心健康素质，加强拔尖创新人才自主培养。

高等教育不仅具有教育的人本功能和社会功能，还具有很强的学术功能，要以人才培养为中心，开展教学、科学研究和社会服务，努力做到“教育活动高水平、治理过程高效率、推进社会进步贡献大”。学科专业是知识的类别和学术活动的平台及载体，学科专业体系的“形成和发展”，是高等教育体系集成和运行的先决条件，也是高等教育强国的重要指征，应鼓励高校围绕自身优势和特色学科专业，在提高人才自主培养质量、造就拔尖创新人才和服务区域经济社会发展等方面先行先试，推进不同层次和类型的高校办出特色、办出水平。

“强教必先强师”，建设教育强国必须首先加强教师队伍建设，努力在全社会营造和弘扬尊师重教社会风尚。要把加强高校教师队伍作为建设高等教育强国最重要的基础工作来抓，弘扬教育家精神，加强师德师风建设，构建全方位的高校教师发展保障体系，大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化高校教师队伍。

（二）把握规律，深化改革，全面实现系统性跃升和质变

习近平总书记强调,“从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变,必须以改革创新为动力。”建设高等教育强国,必须破除一切制约高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端,全面深化改革,加快高等教育治理体系和治理能力现代化。一个充满生机(living)和活力的系统,其相关组成元素始终在不断运动和变化。高等教育体系也始终处于变革之中,体系内每一要素或子系统都通过联系而相互依存、相互制约、相互作用,单一成分变化往往会引发其他多个成分随之而变,甚至导致体系整体的变化。例如,现代研究生教育和高等职业教育的出现,就改变了传统本科教育在高等教育中的垄断局面,也促进了高等教育的改革发展。

高等教育体系内的不少组成部分也遵循生命周期发展规律,处于孕育、产生、发展、衰退和消亡之中。例如,神学与古典语言(希腊语、拉丁语等)在教育教学中的地位就发生了很大改变,而新知识、新学科的大量涌现又在不断增加和补充教育教学内容,先进技术的应用也在改变教育教学的方式方法。

高质量发展的目标任务会伴随高等教育不同发展阶段的任务要求而调整,并非恒定不变。经济社会不同发展阶段对于人才的需求有所不同,相应的办学定位和质量要求也会有所差异,既不能将精英化高等教育阶段的质量标准全都照搬到大众化和普及化阶段,也不能因为高等教育规模扩大而降低质量要求,必须“尽力提升人力资源开发水平,促进人的全面发展。”

高等教育强国要以支撑引领中国式现代化为核心功能,作为经济社会大系统中的有机组成和学术体系的重要构成,现代大学不可能再封闭于纽曼的“修道院”或洪堡的“象牙塔”之中,既要遵循教育规律,在功能、组织、运行以及质量管理等方面保持自身的特殊性和规范性,也要促进体系的整体开放,与外界进行物质、能量、信息的交流和交换,在“与外部环境互动过程中”发挥作用;既要引领经济社会发展,也要根据外部环境和需求变化自我调适,不断变革体系的组织构成、要素关系和职能任务,不断完善质量评价和保障。

我国高等教育即将步入普及化中级阶段,亟需进一步更新教育观念,转变发展方式、转换增长动力,用普遍联系、全面系统、发展变化的观点看待高质量高等教育体系的概念演进与要素发展,准确把握发展规律和逻辑。**第一**,应真正把高质量体现在学生的成长成才上,培养更多适应高质量发展的各类人才。**第二**,

创新基于发展目标达成的质量观,统筹推进高等教育的育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革,努力使高等教育的发展目标、方式、过程、结果和成效均达到高质量。**第三**,深化高等教育综合改革,认真落实《深化新时代教育评价改革总体方案》,构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。**第四**,高校应率先实施教育数字化,着力为个性化学习、终身学习、扩大优质教育资源覆盖面和推进教育现代化提供支撑。

(三) 适度规模, 优化结构, 更好地满足经济社会需求

习近平总书记指出,“建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性,要把三者有机结合起来、一体统筹推进,形成推动高质量发展的倍增效应。”高等教育强国对于人才的数量和质量需求是全方位的,没有一定的量为支撑,质就会缺乏基础;没有高质量作保障,规模增长的效益也会打折扣。必须坚持优先发展教育,更加重视人才自主培养,继续扩大高等教育入学机会,进一步提高人口的受教育水平,促进劳动生产率的整体提高,“确保党的事业和社会主义现代化强国建设后继有人”。

加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科是高等教育强国建设的“重中之重”,在高等教育高质量体系中具有引领性工程的作用,应带动更多高校在本地、本行业、本领域创建一流,培养更多满足国家需求的高层次人才和关键领域的急需人才。

经济社会对于高等教育体系的人才培养要求,不仅有学科专业的不同,也有“层次上的差别”。应增强系统观念,客观看待高校的“学术漂移”与多样性并存的历史与现实,既要遵循人才培养的共性特征,也应努力弘扬高校各自的个性特色,加强分层定位和分类指导,进一步优化高等教育的类型和层次结构,防止“一刀切”和盲目攀比。

创新是解决发展不平衡不充分矛盾的重要优化过程,应统筹协调研究生、本科和高职教育,促进普通、继续、成人和网络教育协同发展。明确职业教育的类型定位,界定专业学位研究生和应用型本科的教育类型;稳步提升学历层次结构,加快发展专业学位研究生教育,适度超前布局博士研究生招生规模;强化终身学习理念,推进学习型社会建设进程,促进高等教育的功能分化、职能拓展,加快构建服务全民终身学习的教育体系。

（四）统筹协调，促进公平，努力办好人民满意的高等教育

习近平总书记要求，“把促进教育公平融入到深化教育领域综合改革的各方面各环节”。教育公平不仅关乎受教育者的公平，还有助于促进社会公平和共同富裕，既是高质量发展的应有之义，也是高等教育强国的重要内涵。

基于“知识改变命运”的认知和期望，上大学承载着无数家庭和个人向上流动的梦想与诉求，也是我国高等教育规模扩大的“强大需求和不竭动力”。伴随高中入学率的提升，加之公民个体接受高等教育意愿的增强，我国高考报名人数占适龄人口（18~22 岁）的比例，2020 年已经达到 68.5%，研究生报考人数也不断上升，高等教育的普及化进程加快。但与此同时，2021 年，我国有 42.2% 的高等教育适龄人口没有接受高等教育；2020 年，我国 23~49 岁人口中，还有 4.03 亿人没有接受过高等教育，占到该年龄段人口的 72.85%，加之高校毕业生的深造或选择新的专业方向再学习，对于高等教育的需求依然不小，高校应更好地“以教育之力厚植人民幸福之本，以教育之强夯实国家富强之基”。

（五）扩大开放，国际交流，增强我国教育的国际影响力和话语权

“据测算，我国目前的教育强国指数居全球第 23 位，比 2012 年上升 26 位，是进步最快的国家。”高等教育强国是一个相对概念和比较的结果，需要通过国家间横向比较发现问题、准确定位，科学研判我国在世界高等教育格局中的位置和趋势，增强高等教育强国建设的历史自信。

根据中国教育科学研究院课题组“教育强国指数”研究，在 125 个国家（地区）中，我国高校毕业生中 STEM 学生比例第 1，全球高被引科学家占比排在第 2，三大高校排名平均前 200 高校数量第 6，高等教育留学生占全球留学生比例第 8。可见，我国高等教育部分规模指标已具有显著优势，为教育强国指数在全球的位次提升作出了贡献。但与此同时，一些相对规模指标还存在差距，例如，我国的高等教育毛入学率排在第 66 位，25 岁及以上人口平均受教育年限第 86，国家财政性教育经费在 GDP 占比第 93，高技能人才占就业人员的比例第 106。进一步提高我国的教育强国指数，并继续提升全球位次，还需高度关注存在的差距、短板和弱项。

应瞄准世界科技前沿和国家重大战略需求，扎根中国、融通中外，以“人类命运共同体”思想为指导，完善教育对外开放战略和策略，以高水平开放统筹发

展与安全，大力推进“留学中国”品牌建设和共建“一带一路”教育行动，鼓励学生在交流互鉴中开拓视野，主动参与国际人才竞争，更好地开发利用国际人才资源，积极参与全球教育治理，讲好中国故事、传播中国经验、发出中国声音，持续增强我国高等教育的竞争力、影响力和话语权，“使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心”。

当前，我国建设高等教育强国的战略定位、目标要求、前进方向和科学方法已经明确，应坚持党对教育事业的全面领导，坚定中国特色社会主义办学方向，着眼和立足广大人民群众的希望和期待，推进高等教育体系更好地同国家战略和经济社会发展相契合，形成高质量发展的合力和氛围，推进高等教育普及化向高级阶段发展，进一步提高人口的受教育水平，促进科技自立自强和人才引领驱动，为早日实现教育强国、科技强国、人才强国目标作贡献。（来源：高等教育强国建设的成就与路径——从内涵式发展到高质量发展的演进[J]. 中国高教研究，2023（10）. 作者：张炜）

加快推进中国特色高等教育强国建设

党的二十大明确，到 2035 年建成教育强国，距今只有 11 年的时间。率先建成高等教育强国，任务艰巨、时不我待。应对高等教育的诸多挑战，我们必须走出一条中国特色高等教育高质量发展新路，形成教育、科技、人才强国建设相互支持配合的良好格局，担负起我国高等教育的历史使命，完成好党和国家赋予的时代重任。

第一，落实立德树人根本任务。习近平总书记指出，培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。立德树人，揭示了教育的本质、体现了教育的规律、彰显了教育的根本价值。建设高等教育强国，首要的任务在于坚持育人为本、又红又专、全面发展，培养社会主义建设者和接班人。

一是坚持人才培养的核心地位。人才培养是大学生存和发展的基础，也是高等教育最本质的要求。从 1088 年博洛尼亚大学的建立，到 19 世纪中叶柏林大学（柏林洪堡大学的前身）成为欧洲最重要的教育中心之一，再到 20 世纪初北美高等教育体系的崛起，人才培养始终是大学的核心功能。因此，我们在人才培养的目标方向上，要毫不动摇；在人才培养的核心地位上，要持续巩固；在人才培养的路径选择上，要尊重规律。

二是推进“大思政课”建设。育人的根本在于立德。思政课是立德树人的关键课程。要深入实施“时代新人铸魂工程”、“大思政课”建设工程，推进大中小学思想政治教育一体化建设。要全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，充分挖掘红色资源，讲深、讲透、讲活思想政治理论课这门关键课程，探索富有家国情怀、又红又专的人才培养模式，引导学生坚定理想信念，树立正确的世界观、人生观、价值观。

三是深化素质教育。素质教育是扎根中国大地的教育思想。要抓住为党育人、为国育才这个根本，紧扣以人为本、五育融合这条主线，以协同育人、贯通培养为路径，以评价牵引、改革驱动为突破，创新发展数字赋能、包容共享的素质教育，进一步确立新时代发展素质教育的新思路新路径，从多个方面发力。特别要

加强心理健康教育,深化体教融合,加强美育课程和课堂体系构建,建设完善全过程的劳动教育体系,实施青少年读书行动计划,涵养健全人格、提升综合素质。

四是推进协同育人。立德树人无处不在、无时不有、无人不参与,是一项系统工程。从教育整体而言,要构建政府统筹协调、学校积极主导、家庭主动尽责、社会有效支持的协同育人新格局。从学校教育而言,要以课程育人、科研育人、实践育人、文化育人、网络育人、心理育人、管理育人、服务育人、资助育人、组织育人等十大育人体系为基础,加强学校德智体美劳教育的整体性和系统性。从个人施教而言,要根据各项工作内在的育人元素和育人逻辑,将爱国精神、事业心、责任感、团队意识等品格,融入每堂课、每个课题、每个项目、每篇文章,甚至每次开会和谈话中,真正实现全员、全过程、全方位育人。

第二, 优化调整布局结构。优化调整同新发展格局相适应的人才培养结构、区域布局结构、类型层次结构和学科专业结构,是建设高等教育强国的重要着力点。结构不调,强国建设不畅。

一是统筹规模结构与质量。高等教育办得好不好,重在质量和特色,绝不仅仅是规模和数量上的比拼。在保持规模适度增长的同时,优化调整高层次人才布局结构是建设高等教育强国的重中之重。2012年,我国在校博士研究生、硕士研究生、本科生、专科生的比例分别为1.11%、5.60%、55.67%和37.62%。到2021年,这一比例调整为1.33%、7.37%、49.77%和41.52%。博士生占比仅提高0.22%,如此结构,难以支撑我国的创新驱动发展战略。要持续扩大博士生培养规模,吸引优秀生源攻读博士,扩大基础学科优秀本科生直接攻读博士学位的比例。对硕士研究生教育来说,要持续扩大专业学位授予规模。

二是优化调整区域布局结构。对任何一个强国而言,高等教育的区域布局都有着战略考量。前段时间网上热议的“山河大学”,虽然是一个虚构的存在,但是其背后反映出学生、家长对优质教育资源的期盼,也充分说明高等教育发展不平衡不充分直接影响教育公平。应该说,同样的项目或平台,给高等教育资源“富裕区”是春风送暖、锦上添花,而给高等教育资源“薄弱区”,则是旱逢甘露、雪中送炭,甚至还能够起到“星星之火,可以燎原”的作用。解决区域发展不平衡的问题,根本在于国家层面高位谋划、整体推动,充分发挥制度优势,实现高等教育区域布局全国“一盘棋”。

三是优化调整类型、层次结构。我国高校的类型、层次结构差异很大,经济社会发展对高校的需求也各不相同,不可能用一种模式办学。一般讲,以人才培养定位为基础,可将高校分为研究型、应用型、技术技能型三大类型。按照职普分类,有普通本科学校、本科层次职业学校和高职(专科)学校。按照主干学科门类或主干专业大类,又有综合性、多科性和特色性高校。这些高校都要追求卓越,办出特色。各省份要优先设置以服务国家战略需求为导向、匹配区域经济发展需要、具备持续办学保障能力的高校,从“金字塔”转向“五指山”,形成多列纵队。解决类型层次不适应的问题,根本在于省市政府统筹布局、错位发展,把高等教育发展纳入区域经济社会发展中来。

四是优化调整学科专业结构。学科专业调整要强化服务国家需求,坚持有选择性的发展,有所为有所不为。过去我讲过,学科建设不是张开巴掌拍下去,而是攥紧拳头砸下去,就是这个道理。要加快布局社会需求强、就业前景广、人才缺口大的学科专业,加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设,推动学科交叉融合、择优培育。特别是对国家急需紧缺专业,要组织力量进行重点建设,不断强化学科专业高点,培育学科专业重点,扶持学科专业增长点。解决学科专业不适应的问题,以及办什么样的学科、设什么样的专业,主要责任在学校,学校要把有特色、服务需求作为学科专业设置的第一准则,党委书记、校长要担当起这个责任。

第三,提升服务高质量发展能力。高等教育水平是评价一个国家创新能力的主要标准,提升服务高质量发展能力是高等教育强国建设的重要任务。必须让高等教育真正成为国家核心竞争力,成为国家重要战略科技力量。

一是提升人才自主培养能力。要打破美西方一些国家对我国高科技实行全链条打压、全方位围堵的局面,研究型大学作为教育、科技、人才“三位一体”的重要结合部,应占据拔尖创新人才自主培养的制高点。拔尖创新人才培养有别于一般性的人才培养,要因材施教,优化个性化教育教学模式,统筹实施“强基计划”“拔尖计划”“英才计划”,把知识传授、能力培养、素质提升和价值塑造融为一体。要打造全链条“本硕博贯通”一体化培养体系,完善选拔、培养、评价等环节支持政策,打造基础学科人才培养特区。要构建融教育、科技、人才功能于一体的科教协同平台,形成跨学科、跨学院、跨专业平台共享机制。自主培

养不是关起门来培养,要聚天下英才而用之,加速集聚全球顶尖师资,营造开放包容的人才成长环境。

二是提升服务高水平科技自立自强能力。这些年来,我国的一系列重大战略举措无不与人才和科技相关。作为基础研究的主力军和重大科技突破的策源地,高水平研究型大学要汇聚大团队、构建大平台、承担大项目,勇于攻克“卡脖子”关键核心技术。要把握基础研究这个“总机关”,尊重基础研究的规律和特点,强化特色优势理工类基础学科建设,加强重大基础前沿和战略领域的前瞻布局。要用好学科交融这个“催化剂”,打破学科壁垒,促进学科之间、科学和技术之间、技术之间的交叉融合,推动原创性、系统性、引领性研究取得突破。要激发协同创新这个“动力源”,通过高校内部协同,与科研院所、企业和政府等协同,实现人才、资本、信息、技术的优势互补,促进创新要素的深度融合。

三是提升服务区域经济社会发展能力。我国正逐步形成各具特色和充满活力的区域经济社会发展形态。高校作为区域经济发展的中坚力量,要深度参与乡村振兴战略、京津冀协同发展战略、长江经济带发展战略、粤港澳大湾区建设战略等,通过调整学科专业结构、搭建合作平台、创新育人载体、建立协同机制,与国家战略布局同频共振,与经济带、城市群、产业链的布局紧密结合,在区域发展中发挥战略支撑作用,提升人才培养对区域经济社会发展的契合度和贡献度。

四是提升文化传承创新能力。大学作为最具内生力的创新型组织,从一开始就肩负着文化传承创新的历史使命。在中国式现代化建设大局中,大学必须根植文化自信、自强基因,融通中外、贯通古今、开放包容、守正创新。要注重大学精神的凝练深化,创新性耕植和重塑适应新时代要求的办学理念、校训、校风等大学精神文脉。要加强大学文化载体与阵地建设,满足师生的文化艺术审美需求,探索社会共享与开放机制,发挥大学文化建设成果的辐射示范作用。要坚持立德树人、以文化人,创新文化育人机制与数字化、智能化手段,将文化育人理念与成效渗透于人才培养、科学研究、社会服务、国际交流合作等各个环节。

第四,深化体制机制改革。从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变。高等教育要提质、要发展,根本上要靠深化改革,出路在体制机制创新。

一是改革教育评价机制。教育评价改革牵一发而动全身,是一道世界性难题。破解这道难题,关键要把立德树人成效作为根本标准,确立以服务国家需要为最

高追求的评价理念,突出重师德师风、重真才实学、重质量贡献的评价导向。我国的大学,要培养一流人才,把人才培养质量作为首要标准;要产出一流成果,把对国家贡献度和社会公认度作为重要考量;要发挥一流影响,把形成的重大影响力作为最高评价;要办好一流本科,把一流本科教育作为立校之基。我们说的破“五唯”,破的是“唯一”,但不是不要,而是要破立并举、以立为本。破除“唯分数”,破的是将分数作为评价学生的唯一标准,立的是回归育人本质,重点考察综合素质,实现学生德智体美劳全面发展。破除“唯论文”,破的是把论文作为教师职称评定、发展晋升的唯一指标,立的是引导教师潜心教书育人,把论文写在中国教育实践的大地上。需要强调的是,要正确看待社会上的各类大学排名,不能围着排行榜转,只找“兴奋点”而看不到自己的短板,更不能被国外的排名指标牵着鼻子走,简单套用、完全依赖。

二是完善内部治理机制。大学能不能办好,不完全在于钱多钱少,关键要探索立足中国大地、科学高效的新型大学治理机制。要形成以大学章程为基础,以党委领导下的校长负责制为核心,以学术委员会、教代会、理事会等为支撑的现代大学治理框架。章程是大学的“宪法”,是高校依法办学的基本准则,要健全章程实施保障机制。党委领导下的校长负责制是党对高校领导的根本制度。党委领导重在谋划和决策,校长负责重在实施和管理,要把“集体领导、科学决策、分工负责”贯穿体制运转全过程。要充分发挥学术委员会和教授的作用,倡导以“教授治学、行政理校,学术导向决定行政服务”的理念,优化学术权力与行政权力的关系。教代会是教职工依法参加民主管理和监督的基本形式,要参与支持学校改革发展,推进学校决策科学化和民主化。要充分发挥校友会、理事会、基金会的作用,积极吸纳社会多元主体参与大学治理,探索高等教育管理主体、投入主体以及办学主体三者之间的新型关系。

三是健全数字化赋能教育机制。数字化为高等教育创新路径、重塑形态、加速发展提供了新的机遇和挑战。要发挥教育数字化助学功能,遵循学生的成长规律和认知规律,设计更具弹性的个性化学习计划,打造以数据驱动因材施教的学习新范式。要发挥教育数字化助教功能,推动数字技术与传统教育融合发展,增强教学过程的创造性、体验性和启发性,撬动课堂教学发生深层次变革。要发挥教育数字化助管功能,开展基于大数据驱动、人工智能辅助的教育分析与决策,

推动实现业务协同、流程优化、结构重塑和精准管理。要发挥教育数字化助交流合作功能，帮助学生了解全球多元文化的差异性，促进数字学习的交流，共同建立数字化时代的教育对外开放工作体系。值得注意的是，在推进教育数字化的同时，要坚持“以学生成长为中心”，避免技术逻辑取代人的思考与价值，防止技术凌驾于育人之上。

四是优化经费投入机制。未来十年，尽管基础教育在校生呈逐步下降趋势，但仍是高等教育规模保持稳定增长的黄金时期。目前我国高等教育经费总投入占 GDP 比例为 1.35%，与美国的 2.49% 相比，差距仍然较大，要逐步提高高等教育投入强度。近年来，我国高校研发投入占总投入比例虽然呈现上升态势，从 20 年前的 7.8% 提高到目前的 14.1%，但与经济合作与发展组织（OECD）国家平均水平 30.8% 相比，仍有显著差距，要逐步提高高校研发投入强度。2019 年以来，国家对高等教育的投入水平暂时受到新冠疫情影响。我们既不能一味地依赖拨款，也不能一味地提高学费，要推动地方出台捐赠收入配比政策，发挥好教育基金会的作用，鼓励社会多捐赠，建立拨款、资助、收费“三位一体”的动态调整机制。要解决高校建设中存在的“硬件很硬、软件很软”问题，加大人力资本投入，把有限的资金用到刀刃上，优化调整经费支出结构。

第五，扩大高水平对外开放。建设教育强国，要坚持对外开放不动摇。高等教育要根据国际形势发展变化，不断完善对外开放战略策略，加强同世界各国的互容、互鉴、互通，统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章。

一是重塑高等教育国际化新形态。随着世界格局和国际体系深刻调整，国际形势进入剧烈的动荡变革期，全球人才培养链、科技创新链面临重构，教育合作呈现区域化、阵营化趋势。谋划推进教育对外开放要以中国为关照、以时代为关照，依托优势、着眼特色，差异化拓展高等教育国际化发展进路，充分发挥“一带一路”重要载体作用，以多元交流合作机制构建“一带一路”教育共同体。要深耕“鲁班工坊”等品牌项目，积极稳妥推进中国教育“出海”，着力构建人才培养、产学研用、数字教育、人文交流相互支撑的合作新形态。同时，要深入贯彻总体国家安全观，把牢教育对外开放的正确方向和安全底线，确保教育领域政治安全和意识形态安全。

二是打造开放合作新高地。历史经验表明，留学带动的中外人文交流，包括教育领域的国际交流与合作，在促进文明互鉴和民心相通方面从来都发挥着重要的影响。要积极实施新时代“留学报国”行动，深化国家公派出国留学体制机制改革，建设留学人员综合服务平台，不断健全“平安留学”工作机制。要努力打造“留学中国”品牌，优化来华留学生层次结构，吸引海外顶尖人才来华留学，将我国建成全球主要留学中心和世界杰出青年向往的留学目的地，培养未来全球精英。要增强教育服务大国外交的能力，通过教育交流合作，继续办好全球孔子学院、孔子课堂，培养知华、友华、亲华人士，让全球数千万汉语学习者成为中华文化的认同者和中国人民的好朋友。

三是开拓引进优质资源新渠道。建设教育强国的一个重要标志就是有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。要聚焦世界科技前沿和国内薄弱、空白、紧缺学科专业，同世界一流资源开展高水平合作办学，把质量高、符合需要的“引进来”。要支持港澳高校设置新型研究机构或与内地高水平大学共建研究院，打造粤港澳大湾区国际教育枢纽。进一步推动海南在教育现代化区域创新试验上先行先试，打造新时代中国教育开放发展新标杆。“双一流”建设高校要面向世界前沿，在高端科技、文明互鉴等方面带动引领，实施好国际大科学计划，建立一批国际联合实验室，形成具有全球竞争力的开放创新生态。地方高校要发挥地缘优势、文化优势，在特色交流方面主动发力。高职院校要紧跟产业发展变革，在职业培训与资格认证方面加强合作。民办高校要发挥体制灵活优势，在多元办学试点方面探索创新。

四是提升参与国际治理新层次。积极参与国际治理，是坚定不移扩大开放的重要体现。当地时间 2023 年 11 月 9 日，联合国教科文组织第 42 届大会通过在中国上海设立教科文组织国际 STEM 教育研究所的决议。这是教科文组织在全球设立的第十个一类中心，也是在欧美之外首个全球性一类中心。这一具有里程碑意义的事件反映了重要的时代趋势：随着综合国力的不断提升，中国在国际组织中发挥的影响力越来越大。在此背景下，要更加积极统筹参与并主导设立教育类国际组织、学术联盟、论坛，打造国际高影响力期刊，发布权威指数和报告。要大力培养掌握党和国家方针政策、具有全球视野、通晓国际规则、熟练运用外语、精通中外谈判和沟通的国际化人才，有针对性地培养对外战略急需的各类专业技

术和管理人才，有计划地培养选拔优秀人才到国际组织任职，推动“中国智慧”“中国方案”走出去，不断提升我国在全球教育治理中的引领力和规则制定权。

第六，建设高素质专业化教师队伍。强教必先强师。要把加强教师队伍建设作为建设高等教育强国最重要的基础工作来抓，健全中国特色教师教育体系，大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。

一是弘扬教育家精神。2023 年教师节前夕，习近平总书记在致全国优秀教师代表的信中，从理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心、弘道追求等六个方面完整阐述了教育家精神的核心要义，这是对新时代教师职业精神的高度凝练与升华。我们要让广大教师真正将教育家精神内化于心、外化于行，要塑造教师的共同价值追求，以教师的自律自强凝聚推动教师队伍建设的磅礴力量。要坚持“师德为先、教学为要、科研为基、发展为本”，引导教师自觉追求师德优良、业务精湛的从教境界，努力做心怀国之大者、立德树人的能者，引领社会风尚的行者。要引导教师树立“躬耕教坛、强国有我”的志向和抱负，争做“四有好老师”、当好“四个引路人”，做到“四个相统一”，努力做精于“传道授业解惑”的“经师”和“人师”的统一者。

二是集聚高素质人才。真正的好大学，不在有大楼，而在有大师，高素质人才对高等教育来说至关重要。高校要坚持“引育并举、以育为主，重点培养一批、大胆使用一批、及早储备一批”的建设思路，及早谋划，做好顶层设计。要坚持精准引才，根据学校学科发展规划，面向海内外重点引进享有学术盛誉的战略科学家和极具潜力的青年才俊，让高端更尖端，让青年更拔尖。要坚持精心育才，从政策、资金、平台等方面给予关心培养和特殊支持，使他们能够安心、热心、舒心地在学校工作。要坚持精细用才，按需设岗，以岗聘人，支持青年人才挑大梁、当主角，让他们在一线历练成长。还要注意把好教师的思想政治关，注重对思想政治素质的考察，尤其是对师德师风的考量，不能泥沙俱下，不做甄别和筛选。

三是强化数字素养。当今世界数字化、网络化、智能化深入发展，数字素养已成为高校教师必备的硬核能力，是数字化时代对高校教师的必然要求。2023 年 2 月，教育部发布《教师数字素养》教育行业标准，明确了教师数字素养的核

心内涵和指标框架，为教育管理部门、学校和教育机构在发展教师数字素养方面提供了指导，也为建设教师数字素养培训资源、开展监测评价提供了依据。要引导教师主动适应人工智能等新技术变革，积极有效开展教学模式、教学内容和教学评价改革。要完善数字素养和技能养成机制，将数字素养与技能培育全面纳入学校教育和职业培训体系中，全面提升教师数字化适应力、胜任力和创造力。

四是加强激励保障。激励保障事关广大教师的工作热情、积极性和创造力，要营造尊师重教的社会风尚，努力提高教师的政治地位、社会地位、职业地位，使教师成为最受社会尊重的职业之一，让“人民教师无上光荣”的观念深入人心。要突出教师主体地位，坚决维护教师依法执教的权力，真心关爱教师成长，为教师队伍成长发展解决后顾之忧。要发挥薪酬体系的正向激励作用，开辟多种方式解决广大教师普遍关心的难点痛点问题，切实增加教师的获得感、幸福感、安全感。

建设中国特色高等教育强国，不仅是一个重要的时代命题，也是一场全新的实践探索。站在新的历史征程上，我们要始终坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持党对教育工作的全面领导，以高度的时代责任感和只争朝夕的奋进姿态，不断提升高等教育发展水平，增强与经济社会发展的契合度、国家重大战略需求的贡献度和人民群众的满意度，为加快建设教育强国、以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴贡献智慧和力量。（来源：加快推进中国特色高等教育强国建设[J]. 中国高教研究, 2024, 1. 作者：杜玉波）

)

建设高等教育强国的路径

建设高等教育强国，建设世界科技中心和人才中心涉及诸多方面，实施路径和方式方法也有众多方面。高等教育的核心功能在于人才培养，本文拟聚焦高等教育人才培养结构的调整优化，以此作为建设高等教育强国的切入点。优化人才培养结构，提高人才培养质量，是建设高等教育强国、实现“三位一体”统筹发展战略的重要方面。近年来，我国人才培养结构改革取得了巨大进展，但还存在一些问题，服务经济社会发展的能力不够强，也没有有效提升创新人才培养能力。

1. 高等教育人才培养层次结构的重心逐步上移，应大力发展研究生教育，通过集聚发展建设人才中心和创新高地

党的二十大报告指出，到 2035 年，我国要实现人均 GDP 达到中等发达国家水平。按照这一目标，到 2035 年，我国人均收入应较 2020 年翻一番，人均 GDP 将达到 2 万美元以上。

高等教育层次结构的变迁与经济发展水平密切相关。对世界不同收入水平国家高等教育层次结构变迁进行研究后发现，在从低收入国家向高收入国家行列迈进的过程中，高等教育层次结构会发生较大变化。对于收入水平的划分标准，我们依据世界银行 2020 年国别收入分类标准，将各国或地区分为高收入国家或地区（人均收入高于 12535 美元）、中等偏上收入国家或地区（4046—12535 美元）、中等偏下收入国家或地区（1036—4045 美元）和低收入国家或地区（不到 1036 美元）。随着国民收入水平的提高，高等教育毛入学率不断提高，高等教育层次结构也会发生变化。具体来看，2015—2018 年高收入国家或地区高等教育毛入学率均值为 76.11%，专科、本科、硕士和博士平均在校生规模占比分别为 21.81%、58.24%、17.27%与 2.68%。可以看出，高收入国家或地区平均本科占比不到 60%，专科占比在 20%左右，研究生占比在 20%左右。2015—2018 年中等偏上收入国家或地区高等教育毛入学率均值为 50.11%，专科、本科、硕士和博士平均在校生规模占比分别为 28.32%、63.04%、7.55%和 1.09%。中等偏上收入国家或地区平均本科占比超过 60%，专科占比低于 30%，研究生占比低于 10%。2015—2018 年中等偏下收入国家或地区和低收入国家或地区本科平均占比均超过 80%，专科与研究生平均占比均低于 10%，中等偏下收入国家或地区专科、本科、硕士和博

士平均在校生规模占比分别为 5.93%、82.53%、10.88%和 0.66%；低收入国家或地区专科、本科、硕士和博士平均在校生规模占比分别为 8.30%、82.33%、8.57%与 0.80%。

2020 年我国高等教育毛入学率达到 57.6%，2020 等教育在校生规模中，专科占比为 45.32%，本科占比为 48.67%，硕士占比为 5.12%，博士占比仅为 0.89%。无论是相较于同等中等偏上收入国家，还是相较于发达国家的高等教育层次结构，我国研究生教育占比均过低，专科教育占比亦过高。面向 2035 正处于从人均 GDP 1 万美元增长到 2 美元的时期，我国高等教育规模将进一步扩大，层次结构应优化调整。根据国际经验和相关数据分析，同时考虑到我国 18-22 岁的高等教育受教育人口可能下滑和科技进步的发展需要，我国高等教育毛入学率将会达到 70%-75%。我国要实现高等教育层次结构的有序上移，一方面需稳步扩大研究生教育规模占比，另一方面需调整本专科招生比例结构，适当扩大本科招生占比。到 2035 年，我国比较适宜的高等教育层次结构为：专科层次教育占比在 30%左右，本科层次教育占比在 55%左右，研究生层次教育占比在 15%左右，其中，博士生教育占比应在 2%-3%，硕士生教育占比应在 12%-13%。由于各国研究生教育中国际学生占比存在较大差异，这一比例可能会有不同程度的波动，但基本的变化范围是可以确定的。

党的二十大报告提出建设世界级人才中心和创新高地。近现代以来的世界科技中心、人才中心、创新高地和产业变革的形成，都与高等教育中心相辅相成、相互促进，共同发展。我国要建设世界级人才中心和创新高地，就必须建设世界级高等教育中心。高等教育中心和人才中心、创新高地，都要求实现高等教育尤其是研究生教育的集聚发展。

表 1 中美主要区域 2021 年研究生教育培养规模比较					
州	培养规模	比例	省/直辖市	培养规模	比例
加利福尼亚州	104505	10.0%	北京	126074	15.3%
纽约州	92681	8.8%	江苏	66697	8.1%
得克萨斯州	67183	6.4%	上海	60624	7.4%
马萨诸塞州	53317	5.1%	湖北	47057	5.7%
宾夕法尼亚州	51343	4.9%	陕西	41551	5.0%
伊利诺伊州	51072	4.9%	辽宁	40596	4.9%
佛罗里达州	44758	4.3%	广东	40344	4.9%
亚利桑那州	36048	3.4%	山东	36897	4.5%
弗吉尼亚州	32692	3.1%	四川	36861	4.5%
明尼苏达州	32429	3.1%	湖南	29227	3.5%

从美国研究型大学特别是研究生教育发展来看，集聚发展是主要趋势。从中美 2021 年研究生教育培养数据来看（见表 1），美国加利福尼亚州的研究生教育培养规模最大，为 104505 人，占全美研究生教育培养规模的 10.0%，其次为纽约州，其研究生教育培养规模为 92681 人，占全美研究生教育培养规模的 8.8%。从我国的研究生教育培养规模来看，北京市的研究生教育培养规模最大，为 126074 人，占全国研究生教育培养规模的 15.3%，其次为江苏省，其研究生教育培养规模为 66697 人，占全国研究生教育培养规模的 8.1%。对比中美两国主要区域研究生教育培养规模，北京市的研究生教育培养规模超过美国研究生教育培养规模最大的加利福尼亚州，是加利福尼亚州研究生教育培养规模的 1.21 倍。从集聚程度上来看，虽然数值上北京市的研究生教育培养规模占比要大于加利福尼亚州的研究生教育培养规模占比，但由于美国有 51 个州，我国大陆是 31 个省级行政区，所以美国的研究生教育培养规模的集聚程度反而高于我国。

2018 年习近平总书记在全国教育大会中指出：“提升教育服务经济社会发展能力，调整优化高校区域布局、学科结构、专业设置。”作为高等教育中最高层次的人才培养类型，研究生教育与科技创新、经济增长有着密不可分的关系。我国研究生教育取得了巨大发展，但是区域差距仍然较大，不同程度上存在着与经济社会发展需要不相适应的问题。应优化研究生教育区域布局，服务加快建设世界重要人才中心和创新高地。研究生教育不同于本专科教育，具有一定的集聚度要求。从专科教育、本科教育到硕士生教育再到博士生教育，人才培养的集聚度要求在不断提 高。积极发展研究生教育是提高区域创新水平、保持经济社会长期稳定发展的必要举措。既要在西部地区布局研究生教育，也要在东部和中部发达地区提高研究生培养规模，力争使以北京为中心的京津冀，以上海为中心的长三角，以广州、深圳、香港为中心的粤港澳大湾区，逐步成为研究生教育培养中心，为建设世界人才中心和创新高地奠定人才和智力支撑。

2. 大力扩展优质高等教育资源，积极扩大“双一流”建设高校的数量与培养规模，建设区域高等教育中心

由上述研究可知，在从低收入国家向高收入国家行列迈进的过程中，伴随着高等教育毛入学率的提高，高等教育层次结构会发生较大变化。一般来说，在低收入阶段和中等偏下收入阶段，高等教育毛入学率会在 15% 以下，高等教育处于

精英化阶段，突出特征是本科教育占主导，专科教育与研究生教育都偏低。到了中等偏上收入阶段，突出变化就是高等教育毛入学率急剧提高，专科教育占比急剧提升，研究生教育也在扩张。到了高收入阶段，高等教育的精英性会得到加强，即专科教育占比下降，研究生教育占比急剧提高，本科教育占比有所提高，并且以研究型大学为代表的精英高等教育发展迅速。以美国为例，从精英阶段走向大众化和普及化阶段，美国高等教育结构的精英性经历了从强到弱再逐步增强的过程。在精英化阶段，美国高校是四年制机构占绝对主体，高等教育结构具有较强的精英性；在大众化期间，两年制学院迅猛扩张，本科教育占比快速下降，高等教育的精英性明显减弱；到 20 世纪 70 年代实现普及化的前若干年，美国的高等教育延续了大众化后期精英性减弱的趋势，2000 年后美国高等教育进入深度普及化阶段，毛入学率超过 80%，出现了新的变化趋势，即 2000 年以来，研究型大学占比上升、两年制学院占比下降、研究生教育特别是博士生教育得到较快发展，精英性再次增强。

我国高等教育结构变化与国际高等教育发展规律相一致，即精英化时期本科教育占主导，到了大众化时期，重点加强高等职业教育，为经济社会建设培养更多应用型、技能型人才。在我国高等教育迈入普及化的背景下和我国迈向高收入国家的新时期，高等教育结构必须作出相应的调整优化。从中美高等教育比较来看，以 2020 年的数据为例，我国“双一流”建设高校占比为 4.97%，一般本科院校占比为 41.11%，高职高专占比为 53.92%。美国研究型大学占比为 7.02%，一般本科院校占比为 60.28%，两年制学院占比为 32.70%。从高校毕业生数据更能看出不同类型高校培养规模的差距。美国三类高校 2020 年的学位授予数据显示，研究型大学的学位授予数为 943267，占比为 30.15%，一般本科院校的学位授予数为 1167309，占比为 37.32%，两年制学院的学位授予数为 1017536，占比为 32.53%，三者数据基本平衡。2020 年我国“双一流”建设高校毕业生占高校毕业生的 7.35%；“985”高校的毕业生更是只有约 18 万人，仅占高校毕业生的 2.27%。一般本科院校毕业生占比为 52.81%，高职高专毕业生占比为 39.84%。

从国际发展经验来看，在高等教育大众化时期，应用技术教育等新兴高等教育类型通常是高等教育规模扩张的主力军，会引发类型结构的剧烈变化，但随着经济社会发展和科技进步，特别是发展阶段的不同，大众化时期的高等教育人才

培养结构不再适用于普及化阶段的人才培养结构需求,新的内外部条件要求我们站在新的时代对我国高等教育人才培养结构进行重新审视。在知识经济时代,国家之间、区域之间的竞争将更加表现为创新和核心科技的竞争,高水平创新型人才培养显得更加重要。建设高等教育强国,我国亟须扩大“双一流”建设高校的机构规模、数量和学生培养规模,“双一流”建设高校应发挥规模效应,积极扩大人才培养的校均规模。扩大“双一流”建设高校数量,鼓励和支持地方高校发展,逐步选拔办学质量高、与国家和地方经济社会发展相适应的高校进入建设名单。在粤港澳、长三角、京津冀等地建设区域高等教育中心,为建设世界人才中心和创新高地提供有效支撑。

3. 优化高等教育文理结构, 增强理科类人才培养能力, 注重基础理科人才培养

高等教育人才培养学科结构的变化,深刻影响着高等教育的人才供给,影响着高等教育服务国家战略和经济社会服务能力,亟待引起重视。在高校扩招及新高考改革等政策的影响下,我国高等教育的学科结构在近 20 余年不断变化。在高等教育快速发展的背景下,我国高等教育人才培养的学科结构也在不断发生着变化。在 1999 年高校扩招之前,我国高等教育人才培养的学科结构大致是文科占三分之一,理工农医占三分之二。随着高等教育的发展,到 2010 年左右,文科与理工农医占比大致相当。近年来,文科占比超过了理工农医。

长期以来,我国习惯于把学科专业划分为“文”、“理”两大类,“文”指文学、历史学、哲学、经济学、法学、教育学、管理学与艺术学,“理”指理学、工学、农学和医学(军事学由于其学科的特殊性且学生人数占比较低,在此将其略去)。在文理大类结构变化上,对于普通本科教育,按照毕业生数计算,高校扩招前的 1997 年,文科所占比例为 31.2%,理科为 68.8%;扩招后的 2006 年,这一比例变化为文科 47.0%,理科 53.0%;而到了 2021 年,文科占比进一步增加到 51.9%,理科为 48.1,文科占比已超过理科。对于研究生教育阶段,按照毕业生数计算,1996 年文科所占比例为 30.9%,理工农医占 69.1%;2006 年这一比例变化为文科 43.3%,理工农医 56.7%;到 2021 年,这一比例为文科 41.5%,理工农医 58.5%,相较于 2006 年变化不大。

伴随国家高等教育大众化和普及化进程,文科在高等教育各层次的占比均会呈现一定程度的扩张。

首先,这是因为相对于文科专业,部分理工科专业的学习门槛更高,即便招生规模扩大,但对于部分学生而言,完成理工类专业的学业依然较为困难,因此,他们更愿意报考和修读文科专业来提升个人学历。文科规模的相对扩张是高校和学生双向选择的结果。由此可见,无论是从国际经验与发展趋势,还是从客观现实的教育规律看,在特定历史阶段增加文科占比均有其必然性与合理性。

其次,我国高校特别是地方高校办学资源有限,一定程度上导致了文科培养规模的扩张。高等教育是一种高度依赖资源投入的实践活动,办理工科需要投入大量资金用以购置和更新设施设备,而文科的办学成本则相对较低。根据相关数据,总体而言,地方高校经费相对紧张,建设经费不足,部属高校生均教育经费投入是地方高校生均教育经费投入的 2.6 倍。地方高校科技经费平均数为 5.68 亿元,不到部属高校科技经费平均数的三分之一。另据教育部发布的《2019 年高等学校科技统计资料汇编》,1851 所地方高校拨入的科技经费合计 845 亿元,显著低于 93 所部属高校拨入的科技经费总数 1207 亿元。更重要的是,部分中西部高校、农林院校和地方高校的理科师资队伍也相对不足,在招生规模扩大的背景下,一批非综合性院校与地方高校大量增设文科专业,这也在一定程度上造成了文科培养规模的扩张。

最后,产业结构变化是我国高等教育文理结构变化的经济社会发展动因。2012 年,我国第三产业规模超过第二产业,成为推动国民经济发展的主导产业,三次产业结构实现“二三一”向“三二一”的历史性转变,三次产业比例调整为 9.1:45.4:45.5。近年来,我国经济发展步入新阶段,经济结构战略性调整和转型升级加快推进,2020 年我国三次产业比例为 7.7:37.8:54.5,“三二一”产业格局更加巩固。服务业占 GDP 比重的增加,意味着就业市场对经济学、法学、金融学与管理学等文科专业的人才需求不断增加。在此背景下,部分理科学生出于就业机会、薪酬及个人教育回报率等方面的考量,更愿意“弃理从文”,转型攻读工商管理、会计学、金融学与证券学等更容易找到就业岗位、获得较高薪酬的专业。

面向 2035 年建设高等教育强国，我国高等教育文理结构的优化调整应依据未来经济社会发展需求以及国家创新发展战略的需要统筹安排：

第一，高等教育人才培养的规律与目标决定了理工农医与文科需要协同发展，可适当提高理工农医的人才培养规模。注重文理结构变化的层次性，针对高等教育的不同层次，分层分类推进。在本科和硕士层次，适度增加工科和应用型学科的培养规模；在职业本科和高职高专层次，增加产业技术人才的培养规模。要分层次类型推进，不搞“一刀切”。例如，当前博士生人才培养中，理工农医占 80%，文科占 20%，在博士生教育层次，可考虑适度增加基础理科、基础理论专业的培养规模，文科博士占比已经很低了，不宜再压缩。

第二，重视基础学科人才培养的规模与质量。随着智能化、信息化与数字化的蓬勃发展，科技进步与产业升级的要求日益提升。科技创新特别是“卡脖子”等核心科技、原始创新方面的国际竞争日趋激烈。一流的基础研究是高技术转化的必要前提。我国许多核心技术突破不了，根子还在基础研究薄弱上。一流的基础研究需要依托一流的基础学科。鉴于此，新时期我国高等教育学科结构优化的基本宗旨是，在保证人才培养质量的前提下，适度扩大理工科专业的培养规模，特别是增强对数学、物理等基础学科和前沿技术专业类的支持力度。

第三，国家需增加高等教育经费投入力度，特别是提高理工农医相关专业人才培养经费的拨款标准。

总之，建设高等教育强国，要全面贯彻党的教育方针，聚焦国家实现科技自立自强、建设世界一流研究型大学、培养科技战略人才的迫切需求，抓住人才培养这个根本问题，不断优化人才培养结构，提高创新人才培养能力，集聚发展高等教育中心，为科技创新和经济社会发展提供各类人才，为世界科学中心和人才中心建设奠定坚实的高等教育基础，为中国式现代化建设作出更大贡献。（来源：以人才培养结构优化助力高等教育强国建设[J]. 高等教育研究，2023, 3. 作者：李立国）

教育强国中高质量教师队伍建设的实践路径

教育强国背景下的高质量教师队伍建设需以“多元协同”为根本遵循，树立协同提质的融合发展理念、建立多元融合的协同建设机制、协同强化新时代教师队伍建设关键领域，以多元协同之力厚植高质量教师队伍建设之本，以教师之强夯实教育强国建设之基。

第一，转变建设理念，树牢教师队伍协同提质的融合发展理念。协同提质的融合发展既是新时代国家推进高质量教师队伍建设的重要举措，也是新形势下破解教师队伍建设深层次矛盾的关键所在。《中国教育现代化 2035》旗帜鲜明地提出了“更加注重融合发展”的现代教育发展理念，《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》突出强调了“建立协同育人的师范教育体系”，教育部也于 2022 年实施了“师范教育协同提质计划”。国家一系列政策要求和引导，明确了教师队伍建设协同提质、融合发展的政策导向，这就要求新时代的教师队伍建设必须树牢协同提质的融合发展理念，全面协同推进教师队伍建设高质量发展。**一方面**，深化协同提质主体有机融合的认识。全面提升教师队伍建设质量，需树立“全国一盘棋”的大局意识，统筹全国各级政府、各级各类学校、各类教师协会等多元主体力量和资源，在充分达成共识的基础上，促进各主体及其资源有机融合于教师队伍建设始终，协同开展教师队伍建设。**另一方面**，强化协同提质要素有机融合的理解。协同包括教师职前培养要素和职后发展要素协同、学校教育要素与校外政治经济文化要素协同、教师个体内在培养要素与外在支持要素协同；提质包括师范教育源头要素、教师发展过程要素和成效要素等全要素质量提升。协同提质的关键在于促进政府、学校、社会等多元主体在教师队伍建设中各司其职、深度协同发力，提升协同效能。

第二，加强制度设计，建立多元融合的教师队伍协同建设机制。多元融合的教师队伍协同建设机制，强调有机统筹多元主体协同，聚力打造教师职前培养和职后发展协同推进机制，以多元共建提高教师队伍建设效能。**一是**建立多元的师范教育协作共同体。以提升师范教育整体质量为目标，推进建立各级政府、各类师范教育机构、社会组织和中小学等深度协同的师范教育共同体。政府应充分发挥宏观调控作用，促进不同地区、不同层次、不同类型师范教育机构开展跨区域、

跨层级、跨类别的校际协作,引导各类社会组织、中小学、幼儿园主动参与师范教育体系建设,推进各类人才、信息、资源等的深层交流和广泛共享。二是建立多元的教师发展协作共同体。以深入推进教师发展为导向,引导构建各级政府、各类学校和社会组织紧密协同的教师发展共同体。政府应为教师发展创造良好条件,引导构建以“社会组织对学校”“高等教育对基础教育”“强校对弱校”等针对性支持,为核心的教师发展协作机制,以组团、点对点等多种方式,促进各类教师协同发展。三是建立智慧的教师协同创新共同体。教育信息化的快速发展,为师范教育质量提升和教师专业发展带来了新机遇、提供了新途径。政府应协同各级各类学校和社会组织,建立基于大数据和云平台的智慧型教师专业发展平台,为广大教师提供内容海量、随时可学、深度交互的智慧学习资源,促使广大教师紧密协同推进自身专业发展。

第三,紧扣重点领域,协同强化新时代教师队伍建设关键领域。进入新时代,我国教师队伍建设逐渐显现若干重点领域和关键问题,只有强化协同才能更好地破解建设难题,打造高质量教师队伍。习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时指出了“健全中国特色教师教育体系”“弘扬尊师重教社会风尚”“加强师德师风建设”三个教师队伍建设关键领域,这为新时代加强教师队伍建设提供了根本遵循、指明了前进方向。中国特色教师教育体系是与中国式现代化相适应全面协同发展的高质量教师教育体系,健全中国特色教师教育体系应推进师范院校与综合性大学协同、一流师范大学群与一流教师教育学科群协同、高水平师范大学与薄弱师范院校协同、传统培养模式与数字化模式协同,通过多主体协同培养大批高素质专业化创新型教师。弘扬尊师重教社会风尚需全党全社会协同共创,政府应协同学校和社会将尊师重教落实到工资待遇保障、教师管理评价、社会氛围营造等实处,不断提升教师政治地位、经济地位、社会地位、职业地位,促进教师热心从教、安心从教、终身从教。师德师风是教师队伍素质的第一评价标准,加强师德师风建设应坚持“严管厚爱”基本原则,在制度上明确师德违规“零容忍”的导向,推进全党全社会加强高尚师德典型宣传、强化教师精神引领,引导广大教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心。(来源:论教育强国中高质量教师队伍建设[J].现代教育管理,2023(10).作者:王鹏炜)

名家专访

教育部党组书记、部长怀进鹏：加快建设教育强国

教育是国之大计、党之大计。习近平总书记所作的党的二十大报告首次将“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”作为一个单独部分，充分体现了教育的基础性、战略性地位和作用，并对“加快建设教育强国、科技强国、人才强国”作出全面而系统的部署，为到 2035 年建成教育强国指明了新的前进方向。

新时代加快建设教育强国的重大战略意义

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央对新时代党和国家事业发展作出科学完整的战略部署，作出“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”的重大论断和决策，坚持教育在社会主义现代化建设中的优先发展地位，党的二十大报告再次强调教育强国建设并提出新的更高要求，意义重大而深远。

（一）加快建设教育强国，是全面建设社会主义现代化国家的必然要求。

改革开放以来特别是党的十八大以来，的实践表明，全面建设社会主义现代化国家，科技是关键，人才是基础，教育是根本。以习近平同志为核心的党中央在统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局的进程中，始终高度重视对教育、科技、人才事业发展的战略引领。党的二十大报告明确提出：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势”，对“坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，加快建设教育强国、科技强国、人才强国”进行整体谋划，并将“建成教育强国、科技强国、人才强国”纳入 2035 年我国发展的总体目标。这一承前启后、继往开来的重大部署，充分体现了马克思主义中国化时代化的探索与创新，对于我们党领导人民共同应对百年变局，齐心协力战胜前进路上风险困难，充分彰显和发挥教育的基础性、先导性、全局性地位和作用，坚定不移向着实现第二个百年奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦奋勇前进，具有非常重要的战略指导意义。

（二）加快建设教育强国，是顺应广大人民群众对更好教育期盼的重要途径。中国共产党成立以来，始终把为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴作为自

己的初心使命，团结带领全国各族人民披荆斩棘、砥砺前行，中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。党的十八大以来，中国特色社会主义进入新时代，习近平总书记深刻指出：“中国将坚定实施科教兴国战略，始终把教育摆在优先发展的战略位置，不断扩大投入，努力发展全民教育、终身教育，建设学习型社会，努力让每个孩子享有受教育的机会，努力让 13 亿人民享有更好更公平的教育，获得发展自身、奉献社会、造福人民的能力。”并强调“加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。习近平总书记的重要论述，是党和国家教育决策的重要遵循，集中体现了坚持人民至上、把实现人民对美好生活向往作为奋斗目标的重要理念。我们党坚持以人民为中心的发展思想，维护人民根本利益，不断增进民生福祉，努力办好人民满意的教育，中国特色社会主义教育制度体系的主体框架基本确立，教育面貌正在发生格局性变化，人民群众对教育改革的获得感持续增强。踏上实现第二个百年奋斗目标新的赶考之路，党的二十大报告突出强调加快建设教育强国，进一步彰显了中国特色社会主义教育制度的优越性，必将有力解决教育发展不平衡不充分的问题，使教育同人民群众期待更加契合，在更高水平上满足人民群众对教育的需求。

新时代加快建设教育强国的坚实基础

教育是民族振兴、社会进步的重要基石，是功在当代、利在千秋的德政工程。新中国成立以来特别是改革开放以来，党和人民教育事业取得了举世瞩目的辉煌成就。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央明确教育是国之大计、党之大计，召开全国教育大会，出台规划，推动教育事业取得历史性成就、发生历史性变革，为加快建设教育强国打下了坚实的基础。

（一）教育普及水平全方位提高。党的二十大报告指出，10 年来，“建成世界上规模最大的教育体系”“教育普及水平实现历史性跨越”，这是对新时代我们党在“幼有所育、学有所教”上持续推进取得新成就的高度概括。2021 年，我国九年义务教育巩固率达到 95.4%，学前教育毛入园率和高中阶段教育毛入学率分别达到 88.1%、91.4%，高等教育毛入学率达到 57.8%。目前，我国教育普及程度总体上稳居全球中上收入国家行列，其中，义务教育和学前教育的普及程度达到高收入国家平均水平，高等教育进入国际社会公认的普及化阶段，劳动年龄

人口的平均受教育年限达 10.9 年,每年全国高等学校和职业院校输送数以千万计毕业生,继续教育为各行各业培训上亿人次,为如期全面建成小康社会提供了重要支撑,拓展了加快建设教育强国之路。

(二) 教育事业中国特色更加鲜明。中华民族是伟大的民族,创造了绵延 5000 多年的灿烂文明,尊师重傅、倡教兴学的优良传统深深融入世代传承的文化血脉之中,为源远流长的中华文明注入了持久的磅礴动力。在中国共产党领导人民成功走出中国式现代化道路、创造人类文明新形态的进程中,我国教育现代化越来越焕发出蓬勃生机,教育强国建设更加呈现鲜明的中国特色。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央提出“德智体美劳”的总体要求,创造性地发展了党的教育方针,坚定社会主义办学方向,健全立德树人落实机制,扎根中国大地办教育,广大师生展现出昂扬向上的精神风貌和听党话跟党走的坚定决心,中国特色社会主义教育发展道路越走越宽广。党全面加强对教育工作的领导,深化教育领域综合改革、提高教育治理能力迈上新台阶,在发展素质教育、弘扬社会主义核心价值观、改革考试招生制度、提高基础教育质量、增强职业技术教育适应性、建设世界一流大学和一流学科、提升教师能力素质等方面取得新进展,推动国民思想道德素质、科学文化素质和身心健康素质进一步提高,为建设中国特色、世界水平的教育强国做好了充分准备,为全球教育贡献了中国智慧和中國方案,助力构建人类命运共同体。

(三) 教育发展实力和服务能力迅速增强。随着新时代科教兴国战略、人才强国战略深入实施,教育优先发展地位有效落实,国家财政性教育经费投入占国内生产总值比例连续保持在 4%以上,教育成为财政一般公共预算第一大支出,一批重大教育工程顺利实施,极大改善了办学条件,学生资助政策体系实现全覆盖并日益健全,教育系统全力支持打赢脱贫攻坚战。尤其是抗击新冠肺炎疫情,成功实施世界上最大规模在线教学,所有大中小学从停课不停学不停教到复课复学,充分展现了中国特色社会主义制度优势。在全国基础研究和重大科研任务、国家重点实验室建设、国家级三大科技奖励项目中,高校参与比重和贡献份额均超过 60%,80%以上的国家自然科学基金项目和 90%以上的国家社会科学基金项目由高校承担,高校积极参与破解大批关键核心技术“卡脖子”问题,成为国家自主创新生力军。当前,更全方位、更多层次、更宽领域、更加主动的教育国际交

流与合作新格局正加快形成，我国与 188 个国家和地区、40 多个重要国际组织建立教育合作交流关系，教育国际影响力持续提升。10 年来，一大批基层改革创新的经验做法不断涌现，一些长期制约教育事业发展的体制机制障碍得到破解，教育生态持续向好，引领教风学风持续改善，赢得人民群众的更多理解和支持，全社会尊师重教氛围更加浓厚。教育系统自身实力的持续增强、服务经济社会发展能力的不断提升，必将在加快建设教育强国的征途上发挥出更大优势，也将为今后科技强国、人才强国及其他强国目标的实现提供重要的支撑、作出更多实质性贡献。

新时代加快建设教育强国的总体方向和重点任务

综观新时代我国教育事业取得的历史性成就、发生的历史性变革，其原因归根结底在于以习近平同志为核心的党中央的统筹谋划，在于习近平新时代中国特色社会主义思想的科学指引，在于社会各界的大力支持和共同努力，在于广大教育工作者一心向党、奋进拼搏。党的二十大报告向全党全社会发出新的动员令，对“分两步走”全面建成社会主义现代化强国的远景目标作出新的擘画，对全面建设社会主义现代化国家开局起步关键时期的未来 5 年目标任务和重要举措进行新的部署，着眼实施科教兴国战略、强化现代化建设人才支撑，立足办好人民满意教育的大局，对加快建设教育强国的总体方向和重点任务提出新的更高要求。

（一）全面贯彻党的教育方针，把坚持为党育人、为国育才落到实处。习近平总书记在党的二十大报告中强调：“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。育人的根本在于立德。全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”习近平总书记这些重要论述，立足基本国情，遵循教育规律，是马克思主义中国化在教育领域的最新发展，作为党的二十大报告的新部署新要求，具有统领性、引领性的重要意义。教育系统在贯彻落实过程中，必须深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，持续完善党对教育工作的全面领导、德智体美劳全面发展、全员育人全过程育人全方位育人体制机制。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，推进大中小学思想政治教育一体化建设，将社会主义核心价值观融入教育全过程，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。

(二) 坚持以人民为中心发展教育, 加快建设高质量教育体系, 发展素质教育, 促进教育公平。锚定2035年基本公共服务实现均等化的宏伟目标, 必须坚持教育公益性原则, 把教育公平作为国家基本教育政策, 形成政府主导、覆盖城乡、可持续的基本公共教育服务体系, 依法保障财政性教育经费拨付使用到位, 优化区域教育资源配置, 不断缩小城乡、区域、校际、群体间教育差距。重点是加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化, 强化学前教育、特殊教育普惠发展, 坚持高中阶段学校多样化发展, 完善覆盖全学段学生资助体系, 开创基础教育高质量发展新局面, 为逐步实现全体人民共同富裕打下更好基础。

(三) 教育强国、科技强国、人才强国建设相互支持配合, 共同聚焦贯彻新发展理念、构建新发展格局。全面提高人才自主培养质量, 着力造就拔尖创新人才, 聚天下英才而用之, 是教育、科技、人才强国建设协调推进的共同任务。围绕人力资源深度开发和创新驱动发展, 加快建设世界重要人才中心和创新高地, 重点是统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新, 推进职普融通、产教融合、科教融汇, 优化职业教育类型定位。坚持高等教育内涵式发展, 加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设, 加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。优化国家科研机构、高水平研究型大学、科技领军企业定位和布局, 加强企业主导的产学研深度融合, 尽快形成与国家发展战略、生产力布局和城镇化要求相适应的多层次、多样化教育发展新高地, 更好服务和融入新发展格局。

(四) 深化教育领域综合改革, 增强教育的系统性、整体性、协同性, 为教育强国建设激活力、增动力。建设教育强国, 必须继续破解深层次体制机制障碍, 不断把制度优势更好转化为治理效能。重点是加强教材建设和管理, 全面落实教材建设国家事权, 完善学校管理和教育评价体系, 健全学校家庭社会育人机制, 更加重视儿童青少年的体育、美育、劳动教育、心理健康教育。加强师德师风建设, 培养高素质教师队伍, 不断提高广大教师的思想政治素质和业务水平, 把乡村教师队伍建设摆在重要位置, 弘扬尊师重教社会风尚。全面推进依法治教、依法治校、依法办学, 引导规范民办教育发展。加大国家通用语言文字推广力度, 深入开展铸牢中华民族共同体意识教育。

(五) 推进教育数字化, 建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。根据党的二十大报告关于加快建设数字中国的系列部署, 教育系统将积极深入实

施教育数字化战略行动，将国家智慧教育平台打造成教育领域重要的公共服务产品，不断推动教育变革和创新，构建网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系，加强部门地区政策协调，促进学校社会资源共享，形成方式更加灵活、资源更加丰富、学习更加便捷的全民终身学习推进机制，扎根中国大地，建设人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会、学习型大国，奋力谱写新时代教育强国建设的新篇章。（来源：《人民日报》2022 年 12 月 21 日第 09 版）

建设教育强国，服务高质量发展

为学习贯彻习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时重要讲话精神，教育部政务新媒体推出“**教育强国大家谈**”专栏，深入学习习近平总书记的重要讲话精神，深刻领悟其中所蕴含的道理学理哲理，努力回答教育强国建设的重大理论和实践问题，为加快建设教育强国提供理论支撑与智力支持。

初步构建教育强国建设的理论体系

武汉大学马克思主义学院教授 项久雨

习近平总书记的重要讲话高屋建瓴、思想深邃、内涵丰富，是指导新时代教育强国建设的纲领性文献。讲话阐明了建设教育强国的根本性质、根本遵循、核心课题、本质要求、重要任务、基本布局、思维观念及世界意义，初步构建了教育强国建设的理论体系。

习近平总书记强调，我们要建设的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，必须以坚持党对教育事业的全面领导为根本保证。这既是对教育强国概念内涵的解释，也是对教育强国根本性质的规定性阐述。习近平总书记关于建设教育强国的重要论述，为新时代新征程上加快建设教育强国、推进教育现代化提供了根本遵循。

习近平总书记在讲话中明确要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务，并强调教育、科技、人才对推动高质量发展的重要意义。讲话从阐明各方教育侧重点、强调教师队伍建设重要性、促进人的全面发展等角度，明晰了建设教育强国的“基点”“龙头”“抓手”“保障”“目标”，擘画了教育强国建设的基本布局。讲话从统筹教育事业、推进教育改革、创新教育模式等方面体现出建设教育强国蕴含的坚持系统观念、坚持深化改革、坚持创新思维的独特思想智慧。

习近平总书记关于“完善教育对外开放战略策略”的论述，站在人类进步、人类文明的高度来思考中国教育问题，成为我们用中国教育故事、中国教育经验、中国教育声音增强我国教育国际影响力和话语权的行动指南。

强化基础教育在建设教育强国中的基点作用

华东师范大学基础教育改革与发展研究所所长 李政涛

习近平总书记指出，建设教育强国，基点在基础教育。要发挥好基础教育的基点作用，关键在于明确基础教育应该强在哪里。

一是“强中层”。从空间地域角度看，要强区域教育，进一步促进不同地区间教育发展的平衡。从时间学段的角度看就是强中学教育，既要强初中教育更要强高中教育。从组织单位的角度看，要强社区教育，更加重视社区教育在家校社政协同育人体系中的位置和作用，各级各类督导评估应把社区教育质量纳入进来。从教育的主体看，要强教育局长，据全国调研，市县两级约 3200 个教育局，教育局长直接由教育系统产生约为 10%，教育局班子成员直接由教育系统产生则不到 30%。理想的教育局长应是行政能力与教育素养均衡发展。

二是“强教研”。要格外重视教研在提升教育质量、提升教师队伍素质方面的意义。当前从全国范围看，各地教研开展情况还存在区域、学段、类型和水平上的不均衡，高中学段教研员、中职教育教研员、特殊教育教研员数量普遍缺乏，省市县三级教研水平差距较大。这些都是亟待研究和解决的现实难题。

三是“强融合”。一方面是要强“普特融合”，另一方面是要强德智体美劳“五育”融合。

四是“强机制”。一是从纵向层面建立大中小学之间的衔接机制、贯通机制和融合机制；二是横向层面通过职普融通、产教融合、科教融汇等，来共同培养拔尖创新型人才。

人工智能赋能教育创新助力强国建设

对外经济贸易大学信息学院院长 熊璋

理解好、实践好习近平总书记强调的“主动超前布局、有力应对变局、奋力开拓新局”，需要关注人工智能在赋能教育创新方面的特点、价值和优势。

要布好局首先要了解什么是当前的变局。这个变局可以从三个层面理解，一是全球政治格局的变化，二是经济模式、发展样态的变化，三是科学技术的发展。人工智能无疑是当今发展最为迅猛的科学技术之一，尤其是生成式人工智能从

“量”到“质”、从“表”到“里”、从“点”到“面”的急剧发展和变化，对教育所形成的冲击是我们必须面对的变局。

助力教育治理能力提升。人工智能具有强大的分析预测和规划能力，充分利用人工智能，服务教育“四个面向”，准确发现教育现有水平与教育强国目标之间的差距，主动超前布局、合理资源分配，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才，服务教育、科技、人才协同发展。

助力教育质量水平提升。利用人工智能创新育人方式、办学模式、管理体制、保障机制，促进教育公平，缩小教育的城乡、区域、校际、群体差距，让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。

助力教育提升人民群众幸福感。建设学习型社会、学习型大国，利用大数据和人工智能，营造“人人皆学、处处能学、时时可学”的社会环境和生态，让人民有获得感、幸福感和安全感。（来源：《中国教育报》2023 年 06 月 05 日）

教育强国建设大有可为、大有作为

为学习贯彻习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时重要讲话精神，教育部政务新媒体推出“**教育强国大家谈**”专栏，深入学习习近平总书记的重要讲话精神，深刻领悟其中所蕴含的道理学理哲理，努力回答教育强国建设的重大理论和实践问题，为加快建设教育强国提供理论支撑与智力支持。

以教育强国建设丰富人民精神世界的文明意蕴

东北师范大学思想政治教育研究中心教授 柏路

纵观人类文明发展史，教育始终肩负着知识传播、文化传承、精神创造、文明创生的重要使命。赋予人的独特精神品格，促进人的精神成长与发展，提升人的精神品质与文明程度，是教育的永恒追求，更是教育促进人的现代化的重要支点。习近平总书记指出“丰富人民精神世界”是中国式现代化的本质要求之一。这日益成为我们思考教育强国建设的时代旨趣与题中之义。

教育强国建设是马克思主义教育思想的中国化与时代化。中国特色社会主义教育事业始终把丰富人民精神世界作为教育事业改革发展的重要向度。

从教育强国助益人民精神世界的展开逻辑来看，教育强国质量高度、辐射广度和文明气度的全面跃升，为丰富人民精神世界提供了基础保障，促发作为主体的人民在学习内化、生活涵化与比较强化中丰富精神世界。具体而言，教育强国的高质量发展提供了多层次、多方面和多样化的精神食粮，使广大人民在学习内化中提升精神世界的丰富性和获得感；教育强国的经济社会发展支撑功能促进社会有机体良序运行，使广大人民在生活涵化中体认精神世界的秩序感和幸福感；教育强国的国际影响力和文明辐射力，使广大人民在比较强化中增强精神世界的自信心与归属感。新时代新征程要继续以教育强国建设丰富人民精神世界。构建“特色鲜明、全面贯通、公共普泛”的高质量教育体系；筑牢堪当民族复兴重任时代新人的精神底色，构建与社会文明形态相适应的中国自主知识体系。

高等教育要在教育强国建设中先行一步

北京师范大学中国教育政策研究院副院长 薛二勇

习近平总书记指出,建设教育强国,龙头是高等教育。这需要高等教育在教育强国建设中先行一步,牵引和推动基础教育、职业教育发展。

高质量推进高等教育发展是一项系统性工程,应重点把握以下要点。第一,坚持和完善高校党委领导下的校长负责制,准确把握高校改革发展的大局和方向。加强党对高校的全面领导,优化高校内部治理结构,增强高校管理的系统性、整体性、协同性,构建具有中国特色、世界一流的现代大学制度体系。**第二,**推进高等教育特色化、内涵式发展。建立差异化发展策略,以政策导向为基础进行定位分类,形成多元化发展的新格局。夯实学科研究和教学基础,引领新兴学科、交叉学科的科研方向,提升科研创新、人才培养和社会服务的能力和质量。**第三,**依据不同学科和专业内容建立教育质量基准,提升办学质量。合理安排高等教育的基础性内容,改革专业设置方式,因地制宜地开展学科建设,促进学科交叉,优化创新课程、科学实验和整体培养方案。**第四,**提升高等教育的国内国际认同感。实现高等教育资源的升级改造,均衡高等院校布局。以高水平的教学、科研和社会服务,吸引国际留学生来华留学。**第五,**建立健全高等教育发展的监测体系。明确人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等领域的监测指标,并把这些指标分解到五年和三年的规划之中以及每年的落实行动之中,瞄准目标,不断努力。

职业教育在教育强国建设中大有可为

教育部职教发展中心产教合作处处长 唐以志

习近平总书记指出,要“推进职普融通、产教融合、科教融汇,源源不断培养高素质技术技能人才、大国工匠、能工巧匠”,为职业教育发展提供了根本遵循和行动指南。

当前,我国已建成世界上规模最大的职业教育体系,但高技能人才少,劳动生产率低于世界平均水平的问题仍然存在,还需把加快发展现代职业教育作为培养高素质技术技能人才最直接、最基础、最高效的途径,让职业教育在教育强国建设中大有可为、大有作为。

培养高素质技术技能人才，需要把握职业教育高质量发展这一生命线，把深化产教融合作为推动高质量发展的重中之重，贯彻“以改革创新为动力”的要求，坚持系统观念，统筹推进职业教育育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，全面提高职业教育治理体系和治理能力现代化水平。

在具体路径上，要以产业为“经”、以园区为“纬”，推动职业教育学校资源、专业资源与重大产业、产业园区、龙头企业资源的战略匹配。通过打造兼具人才培养、创新创业、促进产业经济高质量发展功能的市域产教联合体，优先支持新一代信息技术产业、高档数控机床和机器人、高端仪器等重点领域龙头企业 and 高水平高等学校、职业学校牵头组建共同参与的跨区域产教融合共同体，建设支撑高素质技术技能人才培养和服务行业企业技术改造、工艺改进、产品升级的技术创新中心等途径，提升技术技能人才培养质量。

透过国际经验深刻把握教育强国建设的引领意义

中国教科院教育信息与数据统计研究所所长马晓强

学习贯彻习近平总书记的重要讲话精神，要透过国际经验深刻理解教育强国建设的引领意义，充分认识人才培养的新形势新要求，把握其突破口和着力点。

一是全面、深刻理解教育强国建设的引领意义。习近平总书记的重要讲话，旗帜鲜明地指明了教育强国建设的“引领”意义：一方面，教育培养人才，奠基和助力社会经济和科技发展；另一方面，教育在促进人的全面发展、中华民族伟大复兴、构建人类文明新形态等方面具有深远意义。

二是充分认识人才培养面临的新形势新要求。建设教育强国，培养社会主义建设者和接班人，是新时代中国面临人口规模减少、科技亟须自主创新、国际竞争日趋激烈等背景下对人才培养提出的时代需要，是教育为党育人、为国育才的必然要求，是教育强国建设必须始终遵循和坚守的工作准则和努力方向。

三是把握教育强国建设的突破口和着力点。一方面是推进教育数字化。必须主动应变，探索形成中国特色的智慧教育发展道路。另一方面是提升教育的国际影响力。教育强国建设需要在增强中国教育吸引力等方面迈出更大步伐，取得更大进展。来源：《中国教育报》2023 年 06 月 05 日

高教资讯

2024第1期（总第7期）

2024年1月

主办单位：湖南工商大学高等教育研究院

编辑出版：《高教资讯》编辑部

地 址：湖南省长沙市岳麓大道569号湖南工商大学二办510室

电 话：（0731）88688363